



ملخصات بحوث باللغة الإنجليزية:

- غرف الصدى في التغطية الإخبارية ودورها في تشكيل السردية السياسية
أ.م.د. ياسمين محمد إبراهيم (جامعة بنى سويف)
أ.د. أماني ألبرت (جامعة بنى سويف)
د. آية طارق عبد الهادي سيد (المعهد الكندي العالي لتقنولوجيا الإعلام الحديث) ... ص ٩

بحوث باللغة العربية:

- انعكاسات مؤثري مواقع التواصل الاجتماعي على الجيل Z: دراسة تطبيقية على منصة التيك توك
د. فيصل كامل نجم الدين محمد (جامعة لليوا - العين)
أ.م.د. غادة محمد عثمان صالح (جامعة لليوا - العين) ... ص ١٣
- الاتجاهات الحديثة في بحوث ودراسات الاتصالات التسويقية المتكاملة
أ.م.د. السيد عبد الرحمن علي (جامعة لليوا - العين) ... ص ٣٧
- التحليل السيميائي للكاريكاتير على صفحات مواقع التواصل الإسرائيلي الموجهة باللغة العربية خلال العدوان على غزة: صفحة إسرائيل تتكلم بالعربية نموذجاً.
د. أمل محمد محمد حنيش (جامعة الأزهر) ... ص ٩٩
- توظيف أدوات الاستماع الاجتماعي في تحليل المشاعر واتجاهات الرأي العام نحو قضايا الثانوية العامة المصرية
د. أسماء أحمد جودة الإبشيبي (المعهد العالي للإعلام وفنون الاتصال بال السادس من أكتوبر) ... ص ١٥٥
- الإعلان التلفزيوني وسلوك الشراء لدى المراهقين في القرية المصرية: دراسة ميدانية
د. سامح السيد شرافي (جامعة الأزهر)
- د. أسامة مصطفى عبد الوهاب (جامعة الأزهر) ... ص ٢٠٣
- استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي والإشباعات المتحققة منها: دراسة ميدانية على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة
د. عهد ماهر موسى أبو دراز (جامعة أم القرى) ... ص ٢٤٩
- اتجاهات الجمهور المصري نحو استخدام مقاطع الفيديو كأداة للتوعية بالأمن السيبراني عبر شبكات التواصل الاجتماعي: دراسة ميدانية
د. منى إبراهيم عبد الحافظ عبد الرسول (جامعة الأزهر)
د. شيماء أحمد محمد رفعت (جامعة الأزهر) ... ص ٢٨٧

المجتمع الاستشاري

أ.د. علي السيد عجوة (مصر)

أستاذ العلاقات العامة المتفرغ والعميد الأسبق لكلية الإعلام جامعة القاهرة

Prof. Dr. Thomas A. Bauer (Austria)

Professor of Mass Communication at the University of Vienna

أ.د. ياس خضير البياتي (العراق)

أستاذ الإعلام بجامعة بغداد وحالياً رئيس قسم الإعلام الرقمي بجامعة النور في نينوى / العراق

أ.د. محمد معرض إبراهيم (مصر)

أستاذ الإعلام المتفرغ بجامعة عين شمس والعميد الأسبق لكلية الإعلام جامعة سيناء

أ.د. عبد الرحمن بن حمود العناد (السعودية)

أستاذ العلاقات العامة بكلية الإعلام - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. سامي عبد الرؤوف محمد طايع (مصر)

أستاذ العلاقات العامة بكلية الإعلام - جامعة القاهرة

أ.د. شريف درويش مصطفى اللبناني (مصر)

أستاذ الصحافة - وكيل كلية الإعلام لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة سابقاً - جامعة القاهرة

أ.د. جمال عبد الحي عمر النجار (مصر)

أستاذ الإعلام بكلية الدراسات الإسلامية للبنات - جامعة الأزهر

أ.د. عابدين الدردير الشريفي (ليبيا)

أستاذ الإعلام وعميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الزيتون - ليبيا

أ.د. عثمان بن محمد العربي (السعودية)

أستاذ العلاقات العامة والرئيس الأسبق لقسم الإعلام بكلية الآداب - جامعة الملك سعود

أ.د. وليد فتح الله مصطفى بركات (مصر)

أستاذ الإذاعة والتلفزيون ووكيل كلية الإعلام لشئون التعليم والطلاب سابقاً - جامعة القاهرة

أ.د. تحسين منصور رشيد منصور (الأردن)

أستاذ العلاقات العامة والعميد السابق لكلية الإعلام - جامعة اليرموك

أ.د. علي قسايسية (الجزائر)

أستاذ متخصص دراسات الجمهور والاتصالات الإعلامية بكلية علوم الإعلام والاتصال - جامعة الجزائر ٣

أ.د. رضوان بو جمعة (الجزائر)

أستاذ الإعلام بقسم علوم الإعلام والاتصال - جامعة الجزائر

أ.د. عبد الملك ردمان الدناني (اليمن)

أستاذ الإعلام بجامعة الإمارات للتكنولوجيا

أ.د. خلود بنت عبد الله ملياني (السعودية)

أستاذ العلاقات العامة بكلية الاتصال والإعلام - جامعة الملك عبد العزيز

أ.د. طارق محمد الصعيدي (مصر)

أستاذ الإعلام بكلية التربية النوعية - جامعة المنوفية

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة
للوكالة العربية للعلاقات العامة

لا يجوز، دون الحصول على إذن خطى من الناشر، استخدام أي من المواد التي تتضمنها هذه المجلة، أو استنساخها أو نقلها، كلياً أو جزئياً، في أي شكل وبأية وسيلة، سواء بطريقة إلكترونية أو آلية، بما في ذلك الاستنساخ الفوتوغرافي، أو التسجيل أو استخدام أي نظام من نظم تخزين المعلومات واسترجاعها، وتطبق جميع الشروط والاحكام والقوانين الدولية فيما يتعلق بانتهاك حقوق النشر والطبع للنسخة المطبوعة أو الإلكترونية.

الترقيم الدولي للنسخة المطبوعة
(ISSN 2314-8721)

الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية
(ISSN 2314-873X)

الجمعية المصرية للعلاقات العامة

(EPRA)

الشبكة القومية المصرية للمعلومات العلمية والتكنولوجية
(ENSTINET)

بتصريح من المجلس الأعلى لتنظيم الإعلام في مصر
رقم الإيداع: ٢٠١٩/٢٤٣٨٠

ولتقديم طلب الحصول على هذا الإذن والمزيد من الاستفسارات، يرجى الاتصال برئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للعلاقات العامة (الوكليل المفوض للوكلة العربية للعلاقات العامة) على العنوان الآتي:

APRA Publications

Al Arabia Public Relations Agency, Egypt, Menofia, Shebin El-Kom
Crossing Sabry Abo Alam st. & Al- Amin st.
Postal code: 32111 Post Box: 66
Or

Egyptian Public Relations Association, Egypt, Giza,
Dokki, Ben Elsarayat -1 Mohamed Alzoghby st. of Ahmed Elzayat St.

بريد إلكتروني: ceo@apr.agency - jprr@epra.org.eg

موقع ويب: www.apr.agency - www.jprr.epra.org.eg

الهاتف : (+2) 0114 -15 -14 -157 - (+2) 0114 -15 -14 -151 - (+2) 02-376-20-818

فاكس : (+2) 048-231-00-73

المجلة مفهرسة ضمن قواعد البيانات الرقمية الدولية التالية:



مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط

Journal of Public Relations Research Middle East

التعريف بالمجلة:

مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط دورية علمية تنشر أبحاثاً متخصصة في العلاقات العامة وعلوم الإعلام والاتصال، بعد أن تقوم بتحكيمها من قبل عدد من الأساتذة المتخصصين في نفس المجال، بإشراف علي من الجمعية المصرية للعلاقات العامة، أول جمعية علمية مصرية متخصصة في العلاقات العامة (عضو شبكة الجمعيات العلمية بأكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالقاهرة). والمجلة ضمن مطبوعات الوكالة العربية للعلاقات العامة المتخصصة في النشر والاستشارات العلمية والتعليم والتدريب.

- المجلة معتمدة بتصريح من المجلس الأعلى لتنظيم الإعلام في مصر، ولها ترقيم دولي ورقم إيداع محلي بدار الكتب المصرية، ومصنفة دولياً لنسختها المطبوعة والإلكترونية من أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالقاهرة، كذلك مصنفة من لجنة الترقيات العلمية تخصص الإعلام بالمجلس الأعلى للجامعات في مصر.
- المجلة فصلية تصدر كل ثلاثة أشهر خلال العام.
- تقبل المجلة نشر عروض الكتب والمؤتمرات وورش العمل والأحداث العلمية العربية والدولية.
- تقبل المجلة نشر إعلانات عن محركات بحث علمية أو دور نشر عربية أو أجنبية وفقاً لشروط خاصة يلتزم بها المعلن.
- تقبل المجلة نشر البحوث الخاصة بالترقيات العلمية، كما تقبل نشر أبحاث المتقدمين لمناقشة رسائل الماجستير والدكتوراه.
- تقبل المجلة نشر ملخصات الرسائل العلمية التي نوقشت، كما تقبل نشر عروض الكتب العلمية المتخصصة في العلاقات العامة والإعلام، كذلك المقالات العلمية المتخصصة من أساتذة التخصص من أعضاء هيئة التدريس.

قواعد النشر:

- أن يكون البحث أصيلاً ولم يسبق نشره.
- تقبل البحوث باللغات: (العربية . الإنجليزية . الفرنسية) على أن يكتب ملخص باللغة الإنجليزية للبحث في حدود صفحة واحدة إذا كان مكتوبًا باللغة العربية.
- أن يكون البحث في إطار الموضوعات التي تهتم بها المجلة في العلاقات العامة والإعلام والاتصالات التسويقية المتكاملة.
- تخضع البحوث العلمية المقدمة للمجلة للتحكيم ما لم تكن البحث قد تم تقييمها من قبل اللجان وال المجالس العلمية بالجهات الأكاديمية المعترف بها أو كانت جزءاً من رسالة أكاديمية نوقشت وتم منح صاحبها الدرجة العلمية.
- يُراعى اتباع الأسس العلمية الصحيحة في كتابة البحث العلمي ومراجعه، ويراعى الكتابة ببنط (14) Simplified Arabic والعناوين الرئيسية والفرعية Bold في البحوث العربية، نوع الخط Times New Roman في البحوث الإنجليزية، وهوامش الصفحة من جميع الجهات (٢,٥٤)، ومسافة (١) بين السطور، أما عنوانين الجداول فببنط (١١) بنوع خط Arial.
- يتم رصد المراجع في نهاية البحث وفقاً للمنهجية العلمية بأسلوب متسلسل وفقاً للإشارة إلى المرجع في متن البحث وفقاً لطريقة APA الأمريكية.

- يرسل الباحث نسخة إلكترونية من البحث بالبريد الإلكتروني بصيغة Word مصحوبة بسيرة ذاتية مختصرة عنه، وإرفاق ملخصين باللغتين العربية والإنجليزية للبحث.
- في حالة قبول البحث للنشر بالمجلة يتم إخبار الباحث بخطاب رسمي بقبول البحث للنشر، أما في حالة عدم قبول البحث للنشر فيتم إخباره بخطاب رسمي وإرسال جزء من رسوم نشر البحث له في أسرع وقت.
- إذا طلب الباحث إجراء تعديل بسيط فيلتزم الباحث بإعادة إرسال البحث معدلاً خلال ١٥ يوماً من استلام ملاحظات التعديل، وإذا حدث تأخير منه فسيتم تأجيل نشر البحث للعدد التالي، أما إذا كان التعديل جنرالاً فيرسله الباحث بعد ٣٠ يوماً أو أكثر حسب ملاحظات التحكيم من وقت إرسال الملاحظات له.
- يرسل الباحث مع البحث ما قيمته ٣٨٠٠ جنيه مصرى للمصريين من داخل مصر، و٥٥٠ \$ للمصريين المقيمين بالخارج والأجانب، مع تخفيض (٢٠٪) لمن يحمل عضوية الزمالة العلمية للجمعية المصرية للعلاقات العامة من المصريين والجنسيات الأخرى. وتخفيض (٢٥٪) من الرسوم لطلبة الماجستير والدكتوراه. ولأى عدد من المرات خلال العام. يتم بعدها إخضاع البحث للتحكيم من قبل اللجنة العلمية.
- يتم رد نصف المبلغ للباحثين من داخل وخارج مصر في حالة رفض هيئة التحكيم البحث وإقرارهم بعدم صلاحيته للنشر بالمجلة.
- لا ترد الرسوم في حالة تراجع الباحث وسحبه للبحث من المجلة لتحكيمه ونشره في مجلة أخرى.
- لا يزيد عدد صفحات البحث على (٤٠) صفحة A4، وفي حالة الزيادة تحتسب الصفحة بـ ٧٠ جنيهًا مصرىً للمصريين داخل مصر وللمقيمين بالخارج والأجانب ١٠ \$.
- يُرسل للباحث عدد (٢) نسخة من المجلة بعد نشر بحثه، وعدد (٥) مستلحة من البحث الخاص به.
- ملخص رسالة علمية (ماجستير) ٥٠٠ جنيه للمصريين ولغير المصريين \$١٥٠.
- ملخص رسالة علمية (الدكتوراه) ٦٠٠ جنيه للمصريين ولغير المصريين \$١٨٠. على ألا يزيد ملخص الرسالة على ٨ صفحات.
- يتم تقديم خصم (١٠٪) لمن يشترك في عضوية الجمعية المصرية للعلاقات العامة، ويتم إرسال عدد (١) نسخة من المجلة بعد النشر للباحث على عنوانه بالبريد الدولي.
- نشر عرض كتاب للمصريين ٧٠٠ جنيه ولغير المصريين \$٣٠٠، ويتم إرسال عدد (١) نسخ من المجلة بعد النشر لصاحب الكتاب على عنوانه بالبريد الدولي السريع، ويتم تقديم خصم (١٠٪) لمن يشترك في عضوية زمالة الجمعية المصرية للعلاقات العامة.
- بالنسبة لنشر عروض تنظيم ورش العمل والندوات من داخل مصر ٦٠٠ جنيه، ومن خارج مصر \$٣٥٠. بدون حد أقصى لعدد الصفحات.
- بالنسبة لنشر عروض المؤتمرات الدولية من داخل مصر ١٢٠٠ جنيه ومن خارج مصر \$٤٥٠ بدون حد أقصى لعدد الصفحات.
- جميع الآراء والنتائج البحثية تعبّر عن أصحاب البحث المقدمة، وليس للجمعية المصرية للعلاقات العامة أو الوكالة العربية للعلاقات العامة أي دخل بها.
- تُرسل المشاركات باسم رئيس مجلس إدارة المجلة على عنوان الوكالة العربية للعلاقات العامة - جمهورية مصر العربية - المنوفية - شبين الكوم - تقاطع شارع صبرى أبو علم مع شارع الأمين، رمز بريدي: ٣٢١١١ - صندوق بريدي: ٦٦، والبريد الإلكتروني المعتمد من المجلة jprr@epra.org.eg أو البريد الإلكتروني لرئيس مجلس إدارة المجلة ceo@apr.agency بعد تسديد قيمة البحث وإرسال صورة الإيصال التي تفيد ذلك.

الافتتاحية

منذ بداية إصدارها في أكتوبر - ديسمبر من عام ٢٠١٣م، يتواصل صدور أعداد المجلة بانتظام، ليصدر منها تسعة وخمسون عدداً بانتظام، تضم بحوثاً ورؤى علمية متعددة لأساتذة ومتخصصين وباحثين من مختلف دول العالم.

وبما أن المجلة أول دورية علمية محكمة في بحوث العلاقات العامة بالوطن العربي والشرق الأوسط . وهي تصدر بإشراف علمي من الجمعية المصرية للعلاقات العامة (عضو شبكة الجمعيات العلمية بأكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالقاهرة) ضمن مطبوعات الوكالة العربية للعلاقات العامة . وجد فيها الأساتذة الراغبون في تقديم إنتاجهم للمجتمع العلمي بكافة مستوياته ضاللهم المنشودة للنشر على النطاق العربي، وبعض الدول الأجنبية التي تصل إليها المجلة من خلال مندوبيها في هذه الدول، وكذلك من خلال موقعها الإلكتروني، فقد نجحت المجلة في الحصول على معايير اعتماد معامل "Arcif" المتواقة مع المعايير العالمية والتي يبلغ عددها ٣١ معياراً، وصنفت المجلة في عام ٢٠٢٥م ضمن الفئة "الأولى Q1" وهي الفئة الأعلى في تخصص الإعلام، بمعامل تأثير = ١,٧٥ ، كما تحصلت المجلة على معامل الاقتباس الدولي ICR للعام ٢٠٢١م بقيمة = ١,٥٦٩ .

وكانت المجلة قد تصدرت المجلة الدوريات العلمية المحكمة المتخصصة في التصنيف الأخير للمجلس الأعلى للجامعات في مصر، والذي اعتمدتها في الدورة الحالية للجنة الترقىات العلمية تخصص "الإعلام" وقام بتقييمها بـ (٧) درجات من (٧). وأصبحت المجلة متاحة على قاعدة البيانات العربية الرقمية "معرفة" ، وكذلك أصبحت ضمن قائمة المجلات العلمية المحكمة التي تصدر باللغة العربية المستوفية لمعايير الانضمام لقواعد البيانات العالمية، والتي تم مراجعتها من وحدة النشر بعمادة البحث العلمي بجامعة أم القرى.

والمجلة مفهرسة حالياً ضمن قواعد البيانات الرقمية الدولية: (EBSCO HOST - دار المنظومة - العبيكان - معرفة - إثراء - بوابة الكتاب العلمي).

وفي هذا العدد - الستين - من المجلة نقدم للباحثين في الدراسات الإعلامية والمهتمين بهذا المجال عدداً يضم بحوثاً ورؤى علمية للأساتذة والأساتذة المشاركين والمساعدين.

في البداية وعلى صعيد البحث الوارد بهذا العدد من المجلة، نجد بحثاً مشتركاً باللغة الإنجليزية من مصر قدمه: أ.م.د. ياسمين محمد إبراهيم، أ.د. أمانى ألبرت، من جامعة بنى سويف، ود. آية طارق عبد الهادي سيد، من المعهد الكندي العالي لتقنولوجيا الإعلام الحديث، بعنوان: "غرف الصدى في التغطية الإخبارية ودورها في تشكيل السردية الجيوسياسية".

ومن جامعة ليوا بالعين نجد بحثاً مشتركاً مقدماً من: د. فيصل كامل نجم الدين محمد، أ.م.د. غادة محمد عثمان صالح من السودان، تحت عنوان: "انعكاسات مؤثري موقع التواصل الاجتماعية على الجيل Z: دراسة تطبيقية على منصة التيك توك".

ومن جامعة ليوا أيضاً قدم: أ.م.د. السيد عبد الرحمن علي، من مصر، دراسة بعنوان: "الاتجاهات الحديثة في بحوث ودراسات الاتصالات التسويقية المتكاملة".

ومن جامعة الأزهر قدمت د. أمل محمد محمد حنيش، من مصر، دراسة بعنوان: "التحليل السيميائي للكاريكاتير على صفحات موقع التواصل الإسرائيلي الموجه باللغة العربية خلال العدوان على غزة: صفحة إسرائيل تتكلم بالعربية نموذجًا".

وقدمت د. أسماء أحمد جودة الإبشيبي، من مصر، من المعهد العالي للإعلام وفنون الاتصال بالسداس من أكتوبر، دراسة بعنوان: "توظيف أدوات الاستماع الاجتماعي في تحليل المشاعر واتجاهات الرأي العام نحو قضايا الثانوية العامة المصرية".

ومن جامعة الأزهر قدم كل من: د. سامح السيد شرافي، د. أسامة مصطفى عبد الوهاب، من مصر، دراسة ميدانية بعنوان: "الإعلان التلفزيوني وسلوك الشراء لدى المراهقين في القرية المصرية". أما د. عهد ماهر موسى أبو دراز، من فلسطين، من جامعة أم القرى، قدم دراسة ميدانية على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة بعنوان: "استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي والإشاعات المتحقق منها".

وأخيراً قدمت كل من: د. مفى إبراهيم عبد الحافظ عبد الرسول، د. شيماء أحمد محمد رفعت من جامعة الأزهر، من مصر، دراسة ميدانية مشتركة بعنوان: "اتجاهات الجمهور المصري نحو استخدام مقاطع الفيديو كأداة للتوعية بالأمن السيبراني عبر شبكات التواصل الاجتماعي".

وهكذا فإن المجلة ترحب بالنشر فيها لمختلف الأجيال العلمية من جميع الدول، ومن المعلوم بالضرورة أن جيل الأساتذة وبحوثهم لا تخضع للتحكيم طبقاً لقواعد النشر العلمي المتبعة في المجالات العلمية.

أما البحوث المنشورة لأعضاء هيئة التدريس الراغبين في التقدم للترقى للدرجة الأعلى والطلاب المسجلين لدرجتي الدكتوراه والماجستير فتخضع جميعها للتحكيم من قبل الأساتذة المتخصصين. وجميع هذه البحوث والأوراق العلمية تعبّر عن أصحابها دون تدخل من هيئة تحرير المجلة التي تحدد المحكمين وتقدم ملاحظاتهم إلى أصحاب البحوث الخاضعة للتحكيم لمراجعة التعديلات العلمية قبل النشر.

وأخيراً وليس آخرًا ندعوا الله أن يوفقنا لإثراء النشر العلمي في تخصص العلاقات العامة بشكل خاص والدراسات الإعلامية بشكل عام.

والله الموفق،

رئيس تحرير المجلة

أ.د. علي عجوة

استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي والإشعاعات المتحققة منها: دراسة ميدانية على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة (*)

إعداد

د. عهد ماهر موسى أبو دراز (**)

(*) تم استلام البحث بتاريخ ١٦ نوفمبر ٢٠٢٥م، وُقُبِل للنشر في ٢٥ ديسمبر ٢٠٢٥م.
(**) أستاذ مساعد بكلية الاتصال الجماهيري - جامعة أم القويين.

استخدام طلبة الجامعات للوسيط المتعددة في التعليم الجامعي والإشعارات المتحقق منها: دراسة ميدانية على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة

د. عهد ماهر موسى أبو دراز

drahed.draz@uaqu.ac.ae

جامعة أم القرى

ملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام طلبة الجامعات للوسيط المتعددة في التعليم الجامعي والإشعارات المتحقق منها. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة الإلكترونية كأداة لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من عدد (٤١٠) من طلبة الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة.

وكان من أهم نتائج الدراسة أن مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسيط المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (٨٦.٩٢٧)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جدًا). ومستوى الإشعارات المتحقق من استخدام طلبة الجامعات للوسيط المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (٨٤.٨٢٩)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جدًا). ووجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسيط المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشعارات المتحقق لديهم.

وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات أهمها تشجيع تطوير مشاريع تعليمية للطلبة باستخدام الوسيط المتعددة، لتعزيز مهارات التعلم الذاتي والتفكير الناقد والإبداعي. وإجراء تقييم دوري لتجربة استخدام الوسيط المتعددة، من خلال التغذية الراجعة للطلبة والأساتذة، وتعديل الاستراتيجيات التعليمية بناءً على النتائج.

الكلمات المفتاحية: الوسيط المتعددة، التعليم الجامعي، الإشعارات.

خلفية الدراسة وأهميتها:

تشهد البيئة التعليمية في جميع أنحاء العالم، ولاسيما في قطاع التعليم العالي، تحولاً جوهرياً بفعل التطور المتسارع في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وما يُعرف بـ(الوسيط المتعددة)، التي تشمل النصوص الرقمية والفيديوهات والمحاكاة والعرض التقديمية ومنصات التعلم التفاعلية. وتعُد دولة الإمارات العربية المتحدة مثلاً بارزاً لهذه التحولات، إذ وضعت ضمن أولوياتها تعزيز التعليم الذكي والتعليم المدمج، تماشياً مع رؤية التنمية الوطنية وتحقيق الاقتصاد المعرفي. وفي هذا الإطار، تبدو جامعة الإمارات ومؤسسات التعليم العالي الإماراتية الأخرى في مسار تسرع تبني الوسيط الحديث والمحتوى الرقمي، والاستفادة من القدرات التكنولوجية لدى الطلبة.

ومع هذا التوجه الإيجابي، يبقى التساؤل مطروحاً بشأن مدى استفادة الطلبة من هذه الوسيط المتعددة، لا من حيث الاستخدام فحسب، بل من حيث ما يُحققونه من إشعارات مختلفة. في بينما يرى

البعض أن إدماج الوسائط المتعددة يعزّز التفاعل، ويحفّز المشاركة، ويزيد من تحقيق الأهداف التعليمية، إلا أن بعض الواقع يشير إلى تفاوت في الاستخدام بين الطلبة، واختلاف في مستويات الإشعاعات التي يدركونها من هذا الاستخدام. فعلى سبيل المثال، دراسة حديثة أجرتها (Backer & Awad, 2025) على طلبة جامعات عربية بينها جامعات في دولة الإمارات، أظهرت أن (٦٨٪) من الطلبة يستخدمون وسائل التواصل الاجتماعي أكثر من (٦٠) ساعة أسبوعياً، رغم أن ذلك لم يترجم بالضرورة إلى نسبة عالية من الإشاعات المعرفي أو الأكاديمي.

وعلى صعيد آخر، أظهرت دراسة أخرى أجرتها (Shamseldien, et. al., 2025) أن الطلبة الإماراتيين يفضلون الأجهزة المحمولة كوسيلة رئيسية للخبر والسرد، وأن أبعاد التفاعل الاجتماعي والمشاركة تشكّل مصدر إشاعات مهم لديهم، مما يؤكد أهمية النظر إلى الدوافع والإشعاعات عند دراسة سلوكهم نحو الوسائط المتعددة.

إن إدراك أن الوسائط المتعددة ليست مجرد أدوات تقنية، بل تجارب تعلمية ينبغي أن تتحقق للطلبةفائدة ملموسة، يسهم في رسم سياسات أكثر فاعلية داخل الجامعات، من حيث اختيار المنصات والدعم التربوي وتصميم المحتوى وتدريب هيئة التدريس وبناء بيئة محفزة. كما أن الفهم المعمق لدوافع الطلبة مثل رغبتهم في التفاعل أو في إنجاز مهام أسرع أو في الترفيه أو في المشاركة الاجتماعية يمكن من صياغة توصيات وإجراءات تضمن أن استخدام الوسائط المتعددة ليس فقط متاحاً، بل منتحاً ومُرضياً.

وهناك فجوة بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة، والإشعاعات التي يحققنها من هذا الاستخدام داخل بيئة التعليم الجامعي الإماراتي. فبالرغم من الدعم المؤسسي للوسائط المتعددة، إلا أن البحوث التطبيقية التي تفحص هذا الاستخدام من منظور الطلبة وتحديداً في الجامعات الإماراتية لا تزال محدودة. ومن هذا المنطلق، تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف أنماط استخدام طلبة الجامعات الإماراتيين للوسائط المتعددة في التعليم ودوافعهم والإشعاعات التي يحققنها، مع تحليل أوجه الاختلاف تبعاً لمتغيرات ديمografية وأكاديمية.

وبناءً عليه، تهدف هذه الدراسة إلى توليد معرفة علمية تطبيقية تساعد الجامعات الإماراتية على تحسين استراتيجياتها في الدمج الفعال للوسائط المتعددة في التعليم، مما يعزز من جودة التعلم لدى الطلبة، ويسهم في تطوير بيئة تعليمية أكثر تفاعلاً وشمولاً.

متغيرات الدراسة:

تشتمل الدراسة على المتغيرات التالية:

١. المتغير المستقل: استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي.

٢. المتغير التابع: الإشعاعات المتحققة.

مشكلة الدراسة:

يشهد التعليم الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة تحولاً نوعياً نحو توظيف التقنيات التعليمية الحديثة، ولا سيما الوسائط المتعددة، التي أصبحت إحدى الركائز الأساسية في منظومة

التعليم الذكي والتعليم المدمج. وتُعد الوسائل المتعددة بمختلف أشكالها من عروض تفاعلية ومنصات إلكترونية وفيديوهات تعليمية ومحاكاة افتراضية أدوات فاعلة في تطوير بيئة التعلم وزيادة التفاعل وتعزيز الفهم لدى الطلبة.

وعلى الرغم من الجهود التي تبذلها الجامعات الإماراتية في دمج الوسائل المتعددة ضمن بيئتها التعليمية، إلا أن درجة استفادة الطلبة منها ومستوى الإشاعات التي تتحققها ما تزال غير واضحة بشكل كافٍ. فبعض الطلبة يستخدمون هذه الوسائل لتحقيق أهداف معرفية ومهارية، في حين يتعامل معها آخرون بوصفها أدوات مساعدة شكلية أو ترفيهية، مما يشير إلى تباين في أنماط الاستخدام وفي نوع الإشاعات المتحققة من ورائها.

ومن هذا المنطلق، تتبع مشكلة هذه الدراسة من الحاجة إلى فهم واقع استخدام طلبة الجامعات في دولة الإمارات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي، وتحديد الإشاعات التي يتحققونها من هذا الاستخدام.

تساؤلات الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس التالي:

ما واقع استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي والإشاعات المتحققة منها؟
ويتقرّع من التساؤل الرئيس التساؤلات الفرعية التالية:

١. ما أنواع الوسائل المتعددة المستخدمة من قبل طلبة الجامعات في التعليم الجامعي؟
٢. ما الأغراض التعليمية لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟
٣. ما مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟
٤. ما مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟
٥. ما الإشاعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟
٦. ما الإسهامات والاستعدادات التي تقدمها الوسائل المتعددة للطلبة في التعليم الجامعي؟
٧. ما دوافع ومميزات وعيوب استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟
٨. ما مقتراحات تطوير استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الهدف الرئيس التالي:

التعرف على واقع استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي والإشاعات المتحققة منها.

ويتقرّع من الهدف الرئيس الأهداف الفرعية التالية:

١. بيان طبيعة العلاقة بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشاعات المتحققة لديهم.

٢. الكشف عن الفروق بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

٣. الكشف عن الفروق بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

فرضيات الدراسة:

لإجابة عن تساؤلات الدراسة تم صياغة الفرضيات التالية:

١. توجد علاقة بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشباعات المتحققة لديهم.

٢. توجد فروق بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

٣. توجد فروق بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

أهمية الدراسة:

تكمّن أهمية الدراسة فيما يلي:

الأهمية العلمية:

١. تسلیط الضوء على أساليب التعليم الجامعي الحديثة، من خلال استخدام الوسائل المتعددة كأدوات تعليمية في التعليم الجامعي.

٢. سد فجوة بحثية في الأدبيات الأكاديمية، خاصة فيما يتعلق بتجربة طلبة جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة في هذا المجال.

٣. توفير بيانات ميدانية يمكن الاستفادة منها في تطوير أساليب التدريس والتعلم الرقمي داخل جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة.

الأهمية العملية:

١. دعم متذدي القرار في التعليم العالي، لوضع سياسات رقمية فعالة توظف التكنولوجيا بشكل متوازن وآمن في العملية التعليمية.

٢. تعزيز قدرات الطلبة الرقمية والتواصلية، من خلال فهم أنماط الاستخدام الأكاديمي للوسائل المتعددة الحديثة.

٣. إثراء المحتوى الأكاديمي العربي بدراسة تطبيقية حديثة تعكس واقع استخدام الوسائل المتعددة في السياق الجامعي المحلي.

حدود الدراسة:

تشتمل الدراسة على الحدود التالية:

١. **الحد الموضوعي:** استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي والإشعاعات المتحققة منها.
٢. **الحد المكاني:** دولة الإمارات العربية المتحدة (إمارة أم القيوين وإمارة عجمان).
٣. **الحد المؤسسي:** الجامعات الحكومية (جامعة أم القيوين، جامعة عجمان)، والجامعات الخاصة (الكلية البريطانية التطبيقية، جامعة المدينة الجامعية).
٤. **الحد الزمني:** تم تطبيق هذه الدراسة خلال العام ٢٠٢٥م.
٥. **الحد البشري:** استهدفت هذه الدراسة طلبة الجامعات.

الدراسات السابقة والتعليق عليها:

أولاً: الدراسات السابقة:

١. دراسة (Haerani, et. al., 2025):

هدفت هذه الدراسة إلى بيان تجارب طلاب الجامعات في تصميم وسائل تعليمية رقمية متعددة. وكان من أهم نتائج الدراسة أن استخدام الوسائل المتعددة يشكل إشعاعات متحققة يدرك الطالب فائدتها، وهي تشكل له إشعاعاً (معرفياً أو ترفيهياً).

٢. دراسة (Odoom, et. al., 2025):

هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف العوامل المؤثرة على أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بين طلاب التعليم العالي. وكان من أهم نتائج الدراسة أنه يوجد عوامل تؤثر في أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بين الطلاب، مع تفاوت في الوعي بأنواع المنصات الأقل شهرة. وأن أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي تختلف بحسب البيئة.

٣. دراسة (Backer & Awad, 2025):

هدفت هذه الدراسة إلى بيان الاستخدام الواسع لوسائل التواصل الاجتماعي من قبل طلاب الجامعات العربية (الإشعاعات والتأثير والمخاطر). وكان من أهم نتائج الدراسة أن نسبة كبيرة (٦٨٪) أبلغت عن استخدام شبكات التواصل لأكثر من (٦٠) ساعة أسبوعياً، وأن الاستخدام الواسع لا يضمن بالضرورة إشعاعاً معرفياً عالياً الجودة فقط، بل تتحقق إشعاعات قوية في أبعاد الترفيه والتفاعل الاجتماعي، مع مخاطر واضحة (تشتيت، مخاطرة، خصوصية، تفاوت في الفائدة التعليمية).

٤. دراسة (Swidan, et. al., 2025):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دوافع استخدام طلاب الجامعات وتصوراتهم لأدوات الذكاء الاصطناعي في دولة الإمارات العربية المتحدة والمخاوف الأخلاقية والمبادئ التوجيهية المؤسسة.

وكان من أهم نتائج الدراسة إلى انتشار واسع (٧٩.٦٪) يستخدمون أدوات الذكاء الاصطناعي، ووجود اختلافات في الدوافع والمخاوف الأخلاقية. وأن بنية الاستخدام التكنولوجي لدى الطلبة في الإمارات معقدة، وتشمل أدوات وسائلية جديدة تتدخل مع الوسائط المتعددة التقليدية. يلزم في دراسات الوسائط المتعددةأخذ أدوات الذكاء الاصطناعي بعين الاعتبار، كمكون متزايد التأثير على الإشباعات والدوافع.

٥. دراسة (Staneviciene & Žekienė, 2025)

هدفت هذه الدراسة إلى مراجعة منهجية لاستخدام الوسائط المتعددة في عملية التدريس والتعلم في التعليم العالي. وكان من أهم نتائج الدراسة أن الوسائط المتعددة تُعزّز تفاعل الطلبة والداعية والإنجاز التعليمي، وتساعد في تنمية مهارات مثل الإبداع والثقافة الرقمية والتعلم المستقل. وهناك تحديات مثل البنية التحتية وتدريب المُدرّسين والتصميم التربوي.

٦. دراسة (Krokhina, et. al., 2024)

هدفت هذه الدراسة إلى بيان مدى اعتماد التعلم عبر الهاتف المحمول في التعليم العالي. وكان من أهم نتائج الدراسة أن هناك زيادة مستمرة في الدراسات حول هذا الموضوع، وأن أغلبها يعالج آثار التعلم المحمول على التحصيل والمعرفة والتفاعل، لكن ثمة فجوات مثل نقص الدراسات التجريبية طويلة الأمد، ونقص التمهيص النظري لبعض النماذج. هذا يعكس حاجة لدراسات ميدانية محلية تدرس الإشباعات والدوافع والنتائج التعليمية، وليس فقط الاستخدام.

٧. دراسة (Askar & Mellor, 2024)

هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف استخدامات وإشباعات البوتوكاست بين الجمهور العربي الشاب. وكان من أهم نتائج الدراسة أن الدوافع المعرفية والتفاعلية والترفيهية كلها عوامل أساسية في اختيار الوسائط، هذا يدعم فكرة أن الطلبة لا يستعملون الوسائط المتعددة لأغراض تعليمية بحثة، وإنما لأغراض متعددة تتدخل (تعليمية، اجتماعية، ترفيهية).

٨. دراسة (Guaña-Moya, et. al., 2024)

هدفت هذه الدراسة إلى بيان أهمية استخدام التقنيات التفاعلية لزيادة الداعية في الدورات الجامعية عبر الإنترن特. وكان من أهم نتائج الدراسة وجود زيادة واضحة في داعية الطلبة (٢٣٪) عند استخدام تقنيات تفاعلية مثل الواقع المعزّز. وتركز الدراسة على الداعية كأحد الإشباعات، وهو عنصر يمكن إدراجه ضمن أبعاد الإشباعات (معرفية، مهارية، اجتماعية، ترفيهية).

٩. دراسة (Badr, et. al., 2024)

هدفت هذه الدراسة إلى بيان جودة المعلومات والأداء الأكاديمي للطلاب، والأدوار الوسيطة للفائدة المتصوّرة والترفيه واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي. وكان من أهم نتائج الدراسة أن استخدام



وسائل التواصل الاجتماعي ليس فقط لأغراض التعلم، بل أيضًا للترفيه والتفاعل الاجتماعي، وأن الإشاعات الاجتماعية والترفيهي يمكن أن يكون لهما دور في الأداء الأكاديمي عبر الوسائل.

١٠. دراسة (Kveselava, et. al., 2024):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على رأي الطلاب بالوسائل المتعددة في التعليم. وكان من أهم نتائج الدراسة أن نحو (٧٦.٣١٪) لديهم تجربة إيجابية مع الوسائل المتعددة. و(٥٨.٥٩٪) ما زالوا يفضلون طرق التعليم التقليدية، وأن (٧٣.٠٢٪) يرون أن الوسائل المتعددة فعالة للتعلم العملي.

١١. دراسة (Zeng, et. al., 2024):

هدفت هذه الدراسة إلى تصميم نظام الوسائل المتعددة لتحسين تعزيز رأس المال النفسي لطلاب الجامعات. وكان من أهم نتائج الدراسة أن استخدام نظام وسائل متعددة داعم نفسياً ساهم في تحسين بعض المؤشرات النفسية لدى الطلاب. وأن فكرة الإشاعات تشمل البعد النفسي والمهاري، وليس فقط المعرفي.

١٢. دراسة (الزبن والعساف، ٢٠٢٣م):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام الوسائل المتعددة في تدريس اللغة العربية لتنمية مهارات الاستيعاب القرائي لدى طلبة المرحلة الأساسية. وكان من أهم نتائج الدراسة أن استخدام الوسائل المتعددة ساعد في تحسين مهارات الاستيعاب القرائي لطلبة المرحلة الأساسية بشكل ملحوظ.

١٣. دراسة (غيلاني وهدروق، ٢٠١٩م):

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة واقع استخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي. وكان من أهم نتائج الدراسة أن معظم الطلبة يستخدمون الوسائل المتعددة، ويشعرون أن هذه الوسائل تبني إشاعاتهم الأكاديمي.

٤. دراسة (العودات، جبريل ومحاسنة، ٢٠١٢م):

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام الوسائل المتعددة في تحصيل الطلبة. وكان من أهم نتائج الدراسة أنه يوجد تأثير إيجابي للوسائل المتعددة على التحصيل الدراسي.

ثانيًا: التعقيب على الدراسات السابقة:

- تشير الدراسات السابقة إلى تزايد استخدام الوسائل المتعددة في التعليم العالي، مع إدراك الطلاب لإشاعات متعددة، تشمل أبعادًا مختلفة.
- تؤكد الدراسات السابقة على أن كثافة استخدام الوسائل المتعددة لا يضمن بالضرورة إشاعاتًا معرفياً عالي الجودة، بينما يمكن أن يعزز الدافعية والتفاعل والتحفيز عند تصميم الوسائل تعليمياً وبشكل تفاعلي.

- تظهر الدراسات السابقة فجوات بحثية تتعلق بتأثير الاستخدام طويل المدى، والتحليل التجريبي لمخرجات التعلم، ودمج الوسائط الحديثة ضمن إطار تربوي متكامل.
 - تبرز الحاجة إلى تصميم الوسائط التعليمية بحيث تحقق إشباعات تعليمية متوازنة، تتجاوز مجرد الترفيه أو التفاعل الاجتماعي، لتشمل التعلم العملي والتحفيز النفسي والمعرفي.
- وبناءً على الدراسات السابقة، لا يوجد تركيز كافٍ على الإشباعات المتحققة من استخدام الوسائط المتعددة في التعليم الجامعي في بيئه الإمارات تحديداً. ولم تدمج الإشباعات النفسية والداعية بشكل كافٍ في سياق الوسائط التعليمية. ومعظم الدراسات السابقة لم تربط بين أنماط الاستخدام والإشباعات بشكل متكامل. ويوجد حاجة قائمة لدراسة ميدانية شاملة تأخذ بعين الاعتبار الوسائط المتعددة التقليدية وأدوات الذكاء الاصطناعي وأنماط الاستخدام والإشباعات المعرفية والاجتماعية والترفيهية والنفسية، ولذلك كانت هذه الدراسة.

الإطار النظري للدراسة:

أولاً: أهمية الوسائط المتعددة في التعليم الجامعي:

الوسائط المتعددة هي عرض المعلومات بطريقة جذابة وتفاعلية باستخدام وسائط متعددة في الوقت نفسه: (نص، صوت، صورة، فيديو، رسوم، رسوم متحركة)، مع واجهة تفاعلية بين الإنسان والآلة (يونسكو، ٢٠٢٢م).

وفي سياق تصميم وحدات تعليمية، تعرف وسائط الوسائط المتعددة على أنها منظومة تقنية تدعم التعليم من خلال دمج مختلف أنواع الوسائط (نص، صوت، فيديو، رسوم) في وحدة تعليمية واحدة، لزيادة الفاعلية التعليمية (محمود، ٢٠٢٠م).

وتشير الوسائط المتعددة إلى استخدام أكثر من نوع واحد من الوسائط، مثل: (النصوص، الصور الثابتة أو المتحرّكة، الصوت، الفيديو، الرسوم المتحركة)، لتقديم المعلومات أو المحتوى التعليمي أو الإعلامي، داخل بيئه تقديم أو تعليمية أو تفاعلية واحدة (Jacobs, et. al., 2024) (Abdulrahaman, et. al., 2020).

وبعبارة أخرى، تعتبر الوسائط المتعددة هي خليط أو نسيج من النصوص والرسوم الفنية والصوت والرسوم المتحركة والفيديو عن طريق الحاسوب (فضل وآخرون، ٢٠٢٢م).

وتلعب الوسائط المتعددة دوراً محورياً في التعليم الجامعي، مما يسهم في تحسين جودة التعلم وفعاليته، وتكمّن أهمية الوسائط المتعددة في التعليم الجامعي فيما يلي (Stanevičienė & Žekienė, 2025):

١. تعزيز التحفيز والمشاركة: حيث تُظهر الدراسات أن استخدام الوسائط المتعددة يزيد من اهتمام الطلاب بالمحوى الدراسي، ويعزّز مشاركتهم الفعالة في العملية التعليمية، مقارنة بأساليب التعليم التقليدية.

٢. **تحسين الفهم والاحتفاظ بالمعلومات:** حيث يتيح الجمع بين الوسائل البصرية والسمعية للطلاب فهم المفاهيم بشكل أعمق، ويساعد على الاحتفاظ بالمعلومات لفترات أطول، بما يتوافق مع مبادئ التعلم المعرفي متعدد الوسائل.

٣. **تنمية مهارات الطلاب:** حيث يسهم دمج الوسائل المتعددة في تطوير مهارات التفكير النقدي والإبداع والتعلم الذاتي واللائقة الرقمية لدى الطلاب، ما يدعم إعدادهم لسوق العمل الحديث.

٤. **تلبية احتياجات التنوع الطلابي:** حيث تمكن الوسائل المتعددة من تقديم المحتوى بطرق متعددة تناسب أساليب التعلم المختلفة، وبالتالي تعزيز الوصول الشامل للطلاب من خلفيات تعليمية متعددة.

٥. **تعزيز التعليم التفاعلي:** حيث يمكن دمج عناصر تفاعلية مثل المحاكاة أو الاختبارات الإلكترونية ضمن الوسائل المتعددة، مما يشجع الطلاب على المشاركة النشطة، بدلاً من التعلم السلبي.

٦. **أداة تعليمية استراتيجية:** حيث تُعد الوسائل المتعددة أداة تعليمية استراتيجية في الجامعات، تعزز التعلم والتفاعل، وتحسن النتائج الأكademية، بشرط تصميمها وتنفيذها وفق مبادئ تعليمية واضحة ومدرورة.

وتكتسب الوسائل المتعددة أهمية متزايدة في التعليم الجامعي داخل دولة الإمارات العربية المتحدة، في ظل التحول الرقمي السريع الذي تشهده المؤسسات التعليمية، وارتباطه برؤية الإمارات ٢٠٣١، واستراتيجيات الحكومة في بناء مجتمع معرفي متقدم. وقد أصبحت الجامعات الإماراتية من أكثر البيئات التعليمية استثماراً في التقنيات الرقمية، بما في ذلك توظيف المنصات التعليمية التفاعلية والمحاكاة والواقع المعزز والذكاء الاصطناعي في دعم العملية التعليمية.

ثانياً: نظرية التعلم متعدد الوسائل (Multimedia Learning Theory):

نظرية التعلم متعدد الوسائل هي إطار نظري يصف كيف يمكن للمتعلمين فهم المعلومات بشكل أفضل عند تقديم المحتوى التعليمي باستخدام أكثر من وسيط، مثل النصوص والصور والصوت والفيديو، بدلاً من الاعتماد على النصوص فقط. وتمثل المبادئ الأساسية للنظرية فيما يلي (Mayer, 2009):

١. **مبدأ القناة الثانية:** حيث يحتوي الدماغ البشري على قناتين منفصلتين لمعالجة المعلومات، واحدة بصرية لمعالجة الصور المشاهد، وأخرى سمعية لمعالجة الكلمات المسموعة. ويساعد استخدام كلا القناتين على تعزيز الفهم وتقليل التحميل المعرفي.

٢. **مبدأ الحد من التحميل المعرفي:** حيث أن قدرة كل قناة لمعالجة المعلومات محدودة. ويجب تصميم المواد التعليمية بحيث لا تتجاوز قدرة الطلاب على معالجة المعلومات، لتجنب التشتيت أو الإرهاق المعرفي.

٣. **مبدأ التفاعل النشط:** حيث يكون التعلم أكثر فاعلية عندما يشارك الطلاب بنشاط في معالجة المعلومات، وليس مجرد تلقّيها بشكل سلبي. وتدعم الوسائل المتعددة هذا التفاعل من خلال عناصر مثل المحاكاة والأسئلة التفاعلية والأنشطة التطبيقية.

وتعُد نظرية التعلم متعدد الوسائل من أهم الأطر التربوية الحديثة التي يمكن الاستناد إليها في تحليل استخدام الوسائل المتعددة داخل الجامعات الإماراتية. ومع التطور المتسارع في البنية الرقمية للدولة، وتوجهها نحو التحول التكنولوجي والاقتصاد المعرفي، اكتسبت هذه النظرية أهمية متزايدة في تفسير كيفية تعلم الطلبة الإماراتيين، من خلال مزيج من الوسائل البصرية والسمعية والتفاعلية، وبطرق تتوافق مع قدراتهم المعرفية واحتياجاتهم التعليمية.

ثالثاً: نظرية الاستخدامات والإشباعات (Uses and Gratifications Theory):

تعد نظرية الاستخدامات والإشباعات نقلة نوعية في مجال دراسات تأثير وسائل الاتصال، لأنها تفترض أن الأفراد ليسوا ضحايا لتأثيرات وسائل الإعلام، وإنما يختارون بوعي نوع المضمون الذي يلبي احتياجاتهم الاجتماعية والنفسية، من خلال قنوات المعلومات المتاحة في المجتمع (بورخاري وقاسمي، ٢٠١٩م).

وتعتبر نظرية الاستخدامات والإشباعات هي إطار نظري في الإعلام وعلم الاتصال، يركز على كيفية استخدام الأفراد لوسائل الإعلام لتحقيق احتياجاتهم الخاصة، بدلاً من التركيز فقط على تأثير الإعلام عليهم. وتمثل المبادئ الأساسية للنظرية فيما يلي (Blumler & Katz, 1974):

١. **الفرد كفاعل نشط:** حيث تعتبر النظرية أن المتنقي ليس سلبياً، بل يقوم باختيار وسائل الإعلام بناءً على رغباته واحتياجاته.

٢. **تحقيق الاحتياجات:** حيث يختار الأفراد الوسائل التي تساعدهم على تحقيق احتياجاتهم المعرفية الاجتماعية والنفسية.

٣. **تنوع الإشباعات:** حيث يمكن لوسيلة إعلامية واحدة أن توفر أنواعاً متعددة من الإشباعات، مثل: (التعلم، الترفيه، التفاعل الاجتماعي، الهروب من الواقع).

وتكتسب نظرية الاستخدامات والإشباعات أهمية خاصة عند تطبيقها على بيئة التعليم الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة، نظراً لما تتميز به الدولة من بنية تحتية رقمية متقدمة، واستراتيجيات وطنية واضحة لدعم التحول الرقمي والابتكار في التعليم. ويعُد طلبة الجامعات في الإمارات من

الفئات الأكثر استخداماً للوسائل الرقمية، مما يجعل دوافع الاستخدام والإشباعات المتحققة منها عاملًا حاسماً في فهم أنماط التفاعل مع الوسائل المتعددة داخل العملية التعليمية.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كمياً وكيفياً.

وتقسام مصادر البيانات في هذه الدراسة إلى نوعين، وهما:

١. **البيانات الرئيسية:** تتمثل في أداة الدراسة (الاستبانة)، وذلك للتعرف على واقع استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي والإشباعات المتحققة منها.

٢. **البيانات الثانوية:** تتمثل في الدراسات والأدبيات السابقة، وما تحويه المكتبات من دراسات وأبحاث وكتب ومراجع في مجال الدراسة.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة، وبالتحديد إمارة أم القيوين وإمارة عجمان، وقد استهدفت الدراسة كلاً من: (جامعة أم القيوين، جامعة عجمان) كجامعات حكومية، و(الكلية البريطانية التطبيقية، جامعة المدينة الجامعية) كجامعات خاصة، في جميع كلياتها وتخصصاتها (العلمية والأدبية)، لكل من المرحلتين الدراسísticas (البكالوريوس والماجستير).

عينة الدراسة:

تم اعتماد عينة الدراسة العشوائية الطبقية، وذلك بناءً على كل من (الجامعة، الكلية / التخصص، المرحلة الدراسية)، حيث تم تصميم استبانة إلكترونية، وتعيمها على أفراد مجتمع الدراسة، وقد استجاب عدد (٤١٠) من طلبة الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة، ومثل هذا العدد عينة الدراسة الفعلية. ويتواءل أفراد عينة الدراسة حسب الجداول التالية:

جدول (١)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس

النسبة المئوية %	العدد	الجنس	م
٥٧.٢	٢٣٧	طالب	١
٤٢.٢	١٧٣	طالبة	٢
%١٠٠		المجموع	

يشير هذا التوزيع إلى هيمنة نسبة للطلاب الذكور على عينة الدراسة، وهو أمر شائع في بعض التخصصات الجامعية، أو نتيجة لتوزيع الجنسين في الجامعات المشاركة بالدراسة، أو نتيجة تفاعل الطلاب أكثر من الطالبات في الاستجابة لتعبئة استبانة هذه الدراسة.

جدول (٢)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص

النسبة المئوية %	العدد	الشخص	م
٣٥.٦	١٤٦	علمي	١
٦٤.٤	٢٦٤	أدبي	٢
% ١٠٠	٤١٠	المجموع	

يظهر من هذه النسب أن هناك غالبية واضحة للطلبة من التخصصات الأدبية مقارنة بالتخصصات العلمية ضمن عينة الدراسة. حيث أن توزيع التخصصات في العينة قد يعكس التوزيع الفعلي للطلاب في الجامعات المشاركة، حيث تمثل بعض الجامعات إلى أن تكون نسب الطلبة في التخصصات الأدبية أكبر.

جدول (٣)
توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المرحلة الدراسية

النسبة المئوية %	العدد	المرحلة الدراسية	م
٩٣.٢	٣٨٢	بكالوريوس	١
٦.٨	٢٨	ماجستير	٢
% ١٠٠	٤١٠	المجموع	

يظهر من هذا التوزيع أن غالبية العينة تتكون من طلبة البكالوريوس، مع وجود تمثيل محدود لطلبة الدراسات العليا، ويعود ذلك إلى نسبة تمثل كل من طلبة البكالوريوس والماجستير في الجامعات المستهدفة.

جدول (٤)
توزيع أفراد عينة الدراسة حسب نوع الجامعة

النسبة المئوية %	العدد	نوع الجامعة	م
٣٠.٥	١٢٥	حكومية	١
٦٩.٥	٢٨٥	خاصة	٢
% ١٠٠	٤١٠	المجموع	

يظهر من هذا التوزيع أن غالبية العينة تتكون من طلبة الجامعات الخاصة، مع تمثيل أقل للجامعات الحكومية. ويشير هذا التوزيع إلى أن الدراسة تمثل بشكل أكبر تجربة الطلبة في الجامعات الخاصة، وربما يعكس ذلك سهولة الوصول إلى عينات الطلاب في الجامعات الخاصة، أو حجم التسجيل الأكبر في هذه الجامعات.

أداة الدراسة:

تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات، والتي تم تصميمها للتعرف على واقع استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي والإشعارات المتحققة منها. وت تكون الاستبانة من:

- البيانات الشخصية: وتشتمل على البيانات الشخصية التالية: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

٢. تساؤلات الدراسة، وهي مكونة من عدد (٨) تساؤلات.

وتم اعتماد استجابات أفراد عينة الدراسة حسب مقياس خماسي التدرج من (١-٥)، حيث (١) تمثل أدنى درجة موافقة، و(٥) تمثل أعلى درجة موافقة، أي قليلة جدًا (١)، وقليلة (٢)، ومتوسطة (٣)، وكبيرة (٤)، وكبيرة جدًا (٥).

وتم تقييم درجات الموافقة بحسب مقياس التدرج المبين في الجدول التالي:

جدول (٥)
مقياس درجات الموافقة

الوزن النسبي		المتوسط الحسابي		الوزن الرقمي	درجة الموافقة
إلى	من	إلى	من		
٣٦.٠٠	٢٠.٠٠	أقل من ١.٨٠	١.٠٠	١	قليلة جدًا
٥٢.٠٠	٣٦.٠٠	أقل من ٢.٦٠	١.٨٠	٢	قليلة
٦٨.٠٠	٥٢.٠٠	أقل من ٣.٤٠	٢.٦٠	٣	متوسطة
٨٤.٠٠	٦٨.٠٠	أقل من ٤.٢٠	٣.٤٠	٤	كبيرة
١٠٠.٠٠	٨٤.٠٠	٥.٠٠	٤.٢٠	٥	كبيرة جدًا

صدق الاستبانة:

يعني صدق أداة الدراسة أن الأداة تقيس ما وضعت لقياسه، وتم التحقق من صدق الاستبانة من خلال التالي:

١. صدق المحكمين:

تم عرض الاستبانة على عدد من المحكمين من أصحاب الخبرة والاختصاص، من أجل التحقق من سلامة الصياغة اللغوية للاستبانة، ووضوح تعليمات الاستبانة، وانتفاء التساؤلات، ومدى صلاحية الاستبانة لقياس الأهداف المرتبطة بهذه الدراسة، وبذلك تم التتحقق من صدق الاستبانة من وجهة نظر المحكمين.

٢. الصدق البنائي:

تم حساب الصدق البنائي لبند الاستبانة، من خلال إيجاد (معاملات ارتباط بيرسون)، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول (٦)
الصدق البنائي لبيان الاستبانة ذات مقياس التدرج الخماسي

الدالة	قيمة "Sig"	معامل الارتباط	السؤال
دالة	0.001	0.569	مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي
دالة	0.001	0.558	مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي
دالة	0.000	0.751	مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي
دالة	0.000	0.921	مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي في تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس
دالة	0.000	0.941	مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي في تعزيز المشاركة الصحفية والتعلم التعاوني
دالة	0.000	0.878	مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي في تطوير مهارات التعلم الذاتي لدى الطلبة
دالة	0.000	0.938	مدى استعداد طلبة الجامعات لاستخدام الوسائط المتعددة في التعليم الجامعي بشكل أوسع في المستقبل

يتبيّن من الجدول السابق أن قيم مستوى الدالة أقل من (٠٠٥)، أي أن جميع البنود تتمتع بمعاملات صدق دالة إحصائياً، وتقى بأغراض الدراسة.

ثبات الاستبانة:

يعني ثبات أداة الدراسة أن الأداة تعطي نفس النتائج تقريراً لو طبقت مرة أخرى على نفس المجموعة من الأفراد، أي أن النتائج لا تتغيّر، وتم التحقق من ثبات الاستبانة من خلال التالي:

١. الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ:

تم التحقق من ثبات الاستبانة من خلال حساب معامل الارتباط باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، والذي بلغ (٠.٩١١)، وهو معامل ثبات دال إحصائياً، ويفي بأغراض الدراسة.

٢. الثبات بطريقة التجزئة النصفية:

تم التتحقق من ثبات الاستبانة من خلال حساب معامل الارتباط باستخدام طريقة التجزئة النصفية، والذي بلغ (٠.٧٩٩) قبل التعديل، و(٠.٨٨٥) بعد التعديل، وهو معامل ثبات دال إحصائياً، ويفي بأغراض الدراسة.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في إجراء التحليلات الإحصائية الالزامية للدراسة، وهي على النحو التالي:

١. التكرار والنسبة المئوية: لبيان الوصف الإحصائي لأفراد عينة الدراسة، وللإجابة عن تساؤلات الدراسة ذات الإجابات المتعددة.
٢. معامل الارتباط: للتحقق من الصدق البنائي، وكذلك تحديد طبيعة العلاقة بين المتغير المستقل والتابع.
٣. معادلة ألفا كرونباخ: للتحقق من ثبات الاستبانة.
٤. طريقة التجزئة النصفية: للتحقق من ثبات الاستبانة.
٥. نظرية النهاية المركزية: لاختبار إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي من عدمه.
٦. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي: للإجابة عن تساؤلات الدراسة ذات مقياس التدريج الخماسي.
٧. اختبار (T-Test): للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقديرات أفراد عينة الدراسة لمتغير (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

توزيع البيانات:

من أجل معرفة إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي من عدمه، تم الاعتماد على (نظريه النهاية المركزية)، التي تشير إلى أنه كلما زاد حجم العينة كلما اقترب تباينها من تباين المجتمع، وكلما زاد حجم العينة فإن التوزيع لمتوسط هذه المتغيرات العشوائية يقترب من التوزيع الطبيعي القياسي، ويمكن اعتبار أن التوزيع يكون طبيعياً بصورة تقريبية عندما يصبح حجم العينة (٣٠) فما فوق، أي أن البيانات في هذه الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي، ولذلك تم استخدام الاختبارات المعلمية.

الإجابة على التساؤلات واختبار الفروض:

أولاً: الإجابة عن تساؤلات الدراسة:

١. ما أنواع الوسائل المتعددة المستخدمة من قبل طلبة الجامعات في التعليم

الجامعي؟

جدول (٧)
أنواع الوسائل المتعددة المستخدمة من قبل طلبة الجامعات في التعليم الجامعي

النسبة المئوية	النكرار	الاستجابة	م
31.5	129	العروض التقديمية، مثل (Canva، Prezi، Google Slides، PowerPoint) (Presentations)	١
29.8	122	الصور والرسوم التوضيحية والإنفوجرافيك، مثل: (Adobe Express، Canva)، Piktochart، خرائط ذهنية ورسوم بيانية	٢
29.5	121	الفيديوهات التعليمية، مثل (TED-Ed، Vimeo، YouTube)	٣
25.4	104	منصات التعلم الإلكتروني، مثل (Google، Blackboard، Moodle، Moodle، Canvas، Classroom)	٤
14.6	60	الملفات الصوتية والبودكاست التعليمية، مثل (Spotify، Anchor، Audacity) (for Podcasters)	٥

تبين أن من أنواع الوسائل المتعددة المستخدمة من قبل طلبة الجامعات في التعليم الجامعي (العروض التقديمية) بنسبة مؤوية (٣١.٥٪)، و(الصور والرسوم التوضيحية والإإنفوغرافيك) بنسبة مؤوية (٢٩.٨٪)، و(الفيديوهات التعليمية) بنسبة مؤوية (٢٩.٥٪)، و(منصات التعلم الإلكتروني) بنسبة مؤوية (٢٥.٤٪)، و(الملفات الصوتية والبودكاست التعليمية) بنسبة مؤوية (١٤.٦٪).

تدل النتائج على أن طلبة الجامعات الإماراتية يفضلون الوسائل التي تجمع بين المرئي والتفاعلية أكثر من الوسائل السمعية أو النصية، وهو ما يعكس تحولاً في أنماط التعلم نحو الاعتماد على الخبرة الحسية المتكاملة.

وتنسجم هذه النتيجة مع نظرية التعلم متعدد الوسائل التي تصف كيف يمكن للمتعلمين فهم المعلومات بشكل أفضل عند تقديم المحتوى التعليمي باستخدام أكثر من وسيط، مثل النصوص والصور والصوت والفيديو، بدلاً من الاعتماد على النصوص فقط (Mayer, 2009).

وبيّنت دراسة (Odoom, et. al., 2025) أنه يوجد عوامل تؤثّر في أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بين الطلاب، مع تفاوت في الوعي بأنواع المنصات الأقل شهرة. وبيّنت دراسة (Swidan, et. al., 2025) أن بنية الاستخدام التكنولوجي لدى الطلبة في الإمارات معقدة، وتشمل أدوات وسائلية جديدة تتدخل مع الوسائل المتعددة التقليدية.

٢. ما الأغراض التعليمية لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (٨)
الأغراض التعليمية لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

م	الاستجابة	النكرار	النسبة المؤوية
١	توضيح المفاهيم النظرية المعقدة من خلال الصور والرسوم التوضيحية والفيديوهات التعليمية	137	33.4
٢	تحفيز اهتمام الطلبة وزيادة دافعيتهم نحو التعلم والمشاركة الفعالة	110	26.8
٣	تنوع أساليب العرض والتدريس بما يلائم أنماط التعلم المختلفة لدى الطلبة	101	24.6
٤	تعزيز الفهم والاستيعاب من خلال الدمج بين النص والصوت والصورة	90	22.0
٥	تسهيل التعلم الذاتي وتمكين الطلبة من التعلم في أي وقت ومن أي مكان	88	21.5
٦	تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس باستخدام مواد تعليمية رقمية مشتركة	80	19.5
٧	تطوير مهارات التفكير النقدي والإبداعي عبر الأنشطة التفاعلية والتطبيقات المتعددة الوسائل	80	19.5
٨	دعم الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة عبر وسائل عرض متعددة تناسب قدراتهم	72	17.6
٩	ربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي باستخدام مقاطع فيديو وتجارب افتراضية	68	16.6
١٠	توظيف الوسائل المتعددة في التقييم عبر الاختبارات التفاعلية والمحاكاة الرقمية	62	15.1

تبين أن من الأغراض التعليمية لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي (توضيح المفاهيم النظرية المعقدة من خلال الصور والرسوم التوضيحية والفيديوهات التعليمية) بنسبة مؤدية (٣٣.٤٪)، و(تحفيز اهتمام الطلبة وزيادة دافعيتهم نحو التعلم والمشاركة الفعالة) بنسبة مؤدية (٢٦.٨٪)، و(تنوع أساليب العرض والتدريس بما يلائم أنماط التعلم المختلفة لدى الطلبة) بنسبة مؤدية (٢٤.٦٪)، و(تعزيز الفهم والاستيعاب من خلال الدمج بين النص والصوت والصورة) بنسبة مؤدية (٢٢.٠٪)، و(تسهيل التعلم الذاتي وتمكين الطلبة من التعلم في أي وقت ومن أي مكان) بنسبة مؤدية (٢١.٥٪)، و(تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس باستخدام مواد تعليمية رقمية مشتركة) بنسبة مؤدية (١٩.٥٪)، و(تطوير مهارات التفكير النقدي والإبداعي عبر الأنشطة التفاعلية والتطبيقات المتعددة الوسائل) بنسبة مؤدية (١٩.٥٪)، و(دعم الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة عبر وسائل عرض متنوعة تتناسب قدراتهم) بنسبة مؤدية (١٧.٦٪)، و(ربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي باستخدام مقاطع فيديو وتجارب افتراضية) بنسبة مؤدية (١٦.٦٪)، و(توظيف الوسائل المتعددة في التقييم عبر الاختبارات التفاعلية والمحاكاة الرقمية) بنسبة مؤدية (١٥.١٪).

يمكن تفسير هذه النتائج بأن الطلبة يستخدمون الوسائل المتعددة استخداماً هادفاً وموجهاً نحو تحقيق أقصى درجات الفاعلية التعليمية، وليس لمجرد الترفيه أو التنويع التقني، مما يعكس نضجاً تكنولوجياً وتربيوياً في بيئة التعليم الجامعي الإماراتي. وبينت دراسة (Badr, et. al., 2024) أن استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ليس فقط لأغراض التعلم، بل أيضاً للترفيه والتفاعل الاجتماعي.

٣. ما مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (٩)

مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

درجة الموافقة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة جداً	86.927	0.735	4.346

تبين أن مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (86.927)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).

يشير الوزن النسبي المرتفع إلى أن الوسائل المتعددة أصبحت جزءاً أساسياً من البيئة التعليمية الجامعية في دولة الإمارات، ولم تعد مجرد وسيلة مساندة. ويرتبط ذلك بجهود مؤسسات التعليم العالي في الدولة لتعزيز التحول الرقمي في التعليم، عبر تبنيًّا أنظمة إدارة التعلم، وتوفير بنية تحتية تكنولوجية متقدمة تسهل دمج الوسائل المتعددة في التدريس. كما تعكس النتيجة وعيًّا مرتفعاً لدى الطلبة بقيمة الوسائل في دعم التعلم، حيث يدركون دورها في تبسيط المعلومات، وتنوع مصادر المعرفة، وتحسين التواصل الأكاديمي.

وقد أسمحت المبادرات الوطنية مثل استراتيجية الإمارات للذكاء الاصطناعي ٢٠٣١ ورؤية التعليم ٢٠٥٠ في تعزيز ثقافة التعلم الرقمي المتكامل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، مما رفع من معدلات استخدام الوسائل التعليمية الحديثة.

وبيّنت دراسة (Backer & Awad, 2025) أن نسبة كبيرة (٦٨٪) أبلغت عن استخدام شبكات التواصل لأكثر من (٦٠) ساعة أسبوعياً. وبيّنت دراسة (Swidan, et. al., 2025) وجود انتشار واسع (٧٩.٦٪) يستخدمون أدوات الذكاء الاصطناعي. وبيّنت دراسة (Kveselava, et. al., 2024) أن نحو (٧٦.٣١٪) لديهم تجربة إيجابية مع الوسائل المتعددة. و(٥٨.٥٩٪) ما زالوا يفضلون طرق التعليم التقليدية. وبيّنت دراسة (غيلاني وهروق، ٢٠١٩) أن معظم الطلبة يستخدمون الوسائل المتعددة.

٤. ما مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (١٠)

مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

درجة الموافقة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة جداً	86.585	0.721	4.329

تبين أن مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (86.585)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).

يُظهر الجمع بين النتائجتين السابقتين أن طلبة الجامعات في دولة الإمارات لا يستخدمون الوسائل المتعددة لمجرد توافرها فقط، بل يوظفونها بشكل فعال ومقصود يخدم أهدافهم التعليمية. فارتفاع كل من مستوى الاستخدام (٨٦.٩٪) ومستوى الفاعلية (٨٦.٦٪) يعكس وعيًا أكاديميًّا متقدماً لدى الطلبة بدور التكنولوجيا التعليمية في دعم التعلم الذاتي والتعاوني على حد سواء. كما يدل ذلك على نجاح الجامعات الإماراتية في دمج الوسائل المتعددة في العملية التعليمية بصورة تحقق معايير الجودة والتطوير المستمر في التعليم العالي.

وبيّنت دراسة (Kveselava, et. al., 2024) أن (٧٣.٠٢٪) يرون أن الوسائل المتعددة فعالة للتعلم العملي.

٥. ما الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (١١)

الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

م	الاستجابة	النكرار	النسبة المئوية
١	تعليمية / زيادة الفهم والاستيعاب	١٣٥	٣٢.٩
٢	تعليمية / تنمية مهارات التعلم الذاتي	١٠٣	٢٥.١
٣	نفسية / زيادة الدافعية نحو التعلم	٨٩	٢١.٧
٤	تعليمية / تحفيز التفكير النقدي والإبداعي	٨٨	٢١.٥
٥	نفسية / الإحساس بالإنجاز والتمكّن	٨٣	٢٠.٢
٦	تقنية / اكتساب مهارات رقمية جديدة	٨٢	٢٠.٠
٧	اجتماعية / تعزيز التواصل والتعاون بين الطلبة	٨٠	١٩.٥
٨	تقنية / استخدام التكنولوجيا بوعي وكفاءة	٧٧	١٨.٨
٩	اجتماعية / التفاعل الفوري مع الأساتذة والزملاء	٦٧	١٦.٣
١٠	اجتماعية / توسيع شبكة العلاقات الأكاديمية	٦٦	١٦.١

تبين أن من الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي (تعليمية / زيادة الفهم والاستيعاب) بنسبة مئوية (%)٣٢.٩، و(تعليمية / تنمية مهارات التعلم الذاتي) بنسبة مئوية (%)٢٥.١، و(نفسية / زيادة الدافعية نحو التعلم) بنسبة مئوية (%)٢١.٧، و(تعليمية / تحفيز التفكير النقدي والإبداعي) بنسبة مئوية (%)٢١.٥، و(نفسية / الإحساس بالإنجاز والتمكّن) بنسبة مئوية (%)٢٠.٢، و(تقنية / اكتساب مهارات رقمية جديدة) بنسبة مئوية (%)٢٠.٠، و(اجتماعية / تعزيز التواصل والتعاون بين الطلبة) بنسبة مئوية (%)١٩.٥، و(تقنية / استخدام التكنولوجيا بوعي وكفاءة) بنسبة مئوية (%)١٨.٨، و(اجتماعية / التفاعل الفوري مع الأساتذة والزملاء) بنسبة مئوية (%)١٦.٣، و(اجتماعية / توسيع شبكة العلاقات الأكاديمية) بنسبة مئوية (%)١٦.١.

يتضح من النتائج أن الإشباعات التعليمية جاءت في مقدمة الإشباعات المتحققة، تلتها النفسية، ثم التقنية والاجتماعية، مما يدل على أن الدافع الرئيس لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي هو تحقيق التعلم والفهم، يلي ذلك التحفيز والتفاعل الاجتماعي والتقني. كما تعكس النتائج نتائج تجربة الطلبة الإماراتيين في استخدام الوسائل التعليمية، حيث أصبحت الوسائل بالنسبة لهم أداة تعلم فعالة ومصدراً لتحقيق الرضا المعرفي النفسي في آن واحد.

وتتسجم هذه النتيجة مع نظرية الاستخدامات والإشباعات التي تفترض أن الأفراد ليسوا ضحايا لتأثيرات وسائل الإعلام، وإنما يختارون بوعي نوع المضمون الذي يلبي احتياجاتهم الاجتماعية والنفسية، من خلال قنوات المعلومات المتاحة في المجتمع (بورخاري وقاسمي، ٢٠١٩).

وبينت دراسة (2025) أن استخدام الوسائل المتعددة يشكل إشباعات متحققة يُدرك الطالب فائدتها، وهي تشكل له إشباعاً (معرفيًا أو ترفيهياً). وبينت دراسة (Backer & Awad, 2025) أن الاستخدام الواسع لشبكات التواصل لا يضمن بالضرورة إشباعاً معرفياً عالي الجودة فقط، بل تتحقق إشباعات قوية في أبعاد الترفيه والتفاعل الاجتماعي. وبينت دراسة (Zeng, et. al., 2024) أن فكرة الإشباعات تشمل البُعد النفسي والمهاري، وليس فقط المعرفي. وبينت دراسة (Guaña-Moya, et. al., 2024) أن الدافعية أحد الإشباعات، وهو عنصر يمكن إدراجه ضمن أبعاد الإشباعات (معرفية، مهارية، اجتماعية، ترفيهية). وبينت دراسة (Badr, et. al., 2024) أن الإشباع الاجتماعي والترفيهي يمكن أن يكون لهما دور في الأداء الأكاديمي عبر الوسائل. وبينت دراسة (غيلاني وهدروق، ٢٠١٩م) أن معظم الطلبة يشعرون أن الوسائل المتعددة تلبي إشباعاتهم الأكاديمية.

جدول (١٢)

الإجابة عن سؤال مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

درجة الموافقة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة جداً	84.829	0.793	4.241

تبين أن مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (84.829)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).

تدل النتيجة على أن الوسائل المتعددة تحقق مستوى مرتفعاً من الرضا التعليمي والنفسي والاجتماعي بين طلبة الجامعات الإماراتية، وهو ما يعكس نجاح الجامعات في دمج التكنولوجيا التعليمية بطريقة فعالة تحقق أهداف التعليم الجامعي الحديث. كما تُظهر أن توظيف الوسائل المتعددة في التعليم لم يعد مجرد خيار تقني، بل أصبح عنصراً أساسياً في بناء بيئة تعلم محفزة ومشبعة ومتكاملة.

وتنسجم هذه النتيجة مع نظرية الاستخدامات والإشباعات التي تركز على كيفية استخدام الأفراد لوسائل الإعلام لتحقيق احتياجاتهم الخاصة، بدلاً من التركيز فقط على تأثير الإعلام عليهم (Blumler & Katz, 1974).

وبينت دراسة (غيلاني وهدروق، ٢٠١٩م) أن معظم الطلبة يشعرون أن الوسائل المتعددة تلبي إشباعاتهم الأكاديمي.

٦. ما الإسهامات والاستعدادات التي تقدمها الوسائل المتعددة للطلبة في التعليم الجامعي؟

جدول (١٣)

مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس

درجة الموافقة	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة جداً	84.439	0.894	4.222

تبين أن مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس جاء بوزن نسيبي (84.439)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).

يتضح أن الوسائل المتعددة تؤدي دوراً محورياً في تعزيز التواصل الأكاديمي والاجتماعي بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الإماراتية، من خلال توفير بيئة تعلم رقمية تفاعلية تتيح الحوار والتغذية الراجعة والدعم المستمر. وهذا يعكس نجاح مؤسسات التعليم العالي في دمج الوسائل الرقمية ضمن منظومة التعليم التعاوني، بما يتناسب مع توجهات التعليم الذكي في دولة الإمارات.

جدول (١٤)

مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تعزيز المشاركة الصحفية والتعلم التعاوني

درجة الموافقة	الوزن النسيبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة	83.854	0.833	4.193

تبين أن مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تعزيز المشاركة الصحفية والتعلم التعاوني جاء بوزن نسيبي (83.854)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة).
تعكس هذه النتيجة إدراك طلبة الجامعات في دولة الإمارات لأهمية الوسائل المتعددة في تحفيز التفاعل والمشاركة النشطة داخل الصنف الجامعي، وفي تعزيز العمل الجماعي والتعلم القائم على التعاون.

جدول (١٥)

مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تطوير مهارات التعلم الذاتي لدى الطلبة

درجة الموافقة	الوزن النسيبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
كبيرة جداً	84.439	0.837	4.222

تبين أن مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تطوير مهارات التعلم الذاتي لدى الطلبة جاء بوزن نسيبي (84.439)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).
تشير هذه النتيجة إلى أن الوسائل المتعددة أصبحت أداة فاعلة في تمكين الطلبة من تنظيم تعلمهم بأنفسهم، واكتساب المعرفة بطرق مرنة ومستقلة تتجاوز حدود القاعة الدراسية التقليدية. وتعكس هذه النتيجة نصيحة البيئة التعليمية الرقمية في الجامعات الإماراتية، وقدرتها على دعم استراتيجيات التعلم الذاتي التي تعد من أهم كفایات القرن الحادي والعشرين.

وبيّنت دراسة (Zeng, et. al., 2024) أن استخدام نظام وسائل متعددة داعم نفسياً ساهم في تحسين بعض المؤشرات النفسية لدى الطلاب. وبيّنت دراسة (الزبن والعساف، ٢٠٢٣م) أن استخدام الوسائل المتعددة ساعد في تحسين مهارات الاستيعاب القرائي لطلبة المرحلة الأساسية بشكل ملحوظ. وبيّنت دراسة (العوادات، جبريل ومحاسنة، ٢٠١٢م) أنه يوجد تأثير إيجابي للوسائل المتعددة على التحصيل الدراسي.

جدول (١٦)

مدى استعداد طلبة الجامعات لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي بشكل أوسع في المستقبل

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموافقة
4.188	0.899	83.756	كبيرة

تبين أن مدى استعداد طلبة الجامعات لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي بشكل أوسع في المستقبل جاء بوزن نسبي (83.756)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة).

تمثل هذه النتيجة مؤشرًا استشرافيًا مهمًا حول توجهات الطلبة نحو استخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي مستقبلاً، وهو ما يعكس مدى القبول والتقبل للتكنولوجيا التعليمية ورغبة الطلبة في توسيع دور الوسائل في تعليمهم. وهذا يدل على أن الطلبة لديهم نوايا إيجابية واستعداد فعلي لتبني الوسائل المتعددة في تعلمهم المستقبلي، مما يؤكّد نجاح الجامعات في تهيئة بيئه تعليمية رقمية محفزة ومواتية للتعلم التفاعلي.

٧. ما دوافع ومميزات وعيوب استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (١٧)

دوافع استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

م	الاستجابة	النكرار	النسبة المئوية
١	لأنها تجعل المحتوى التعليمي أكثر وضوحاً وسهولة في الفهم	133	32.4
٢	لأنها تساعد على استيعاب المعلومات من خلال الصور والفيديو والصوت	100	24.4
٣	لأنها تجعل التعلم أكثر تشويقاً ومتعدة مقارنة بالطرق التقليدية	96	23.4
٤	لأنها توفر الوقت والجهد في عملية التعلم	96	23.4
٥	لأنها تتيح التعلم في أي وقت ومن أي مكان عبر الأجهزة الذكية	89	21.7
٦	لأنها تسهم في رفع الأداء الأكاديمي وتحسين النتائج الدراسية	75	18.3
٧	لأنها تدعم التعلم الذاتي والاستقلالية في اكتساب المعرفة	70	17.1
٨	لأنها تشجع على المشاركة والتفاعل داخل القاعة الدراسية	67	16.3
٩	لأنها توّاكب التطورات التكنولوجية الحديثة في التعليم الجامعي	66	16.1
١٠	لأنها تساعد على تطبيق المفاهيم النظرية بشكل عملي وتفاعلي	62	15.1

تبين أن من دوافع استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي (لأنها تجعل المحتوى التعليمي أكثر وضوحاً وسهولة في الفهم) بنسبة مئوية (٣٢.٤٪)، و(لأنها تساعد على استيعاب المعلومات من خلال الصور والفيديو والصوت) بنسبة مئوية (٢٤.٤٪)، و(لأنها تجعل التعلم أكثر تشويقاً ومتعدة مقارنة بالطرق التقليدية) بنسبة مئوية (٢٣.٤٪)، و(لأنها توفر الوقت والجهد في عملية التعلم) بنسبة مئوية (٢٣.٤٪)، و(لأنها تتيح التعلم في أي وقت ومن أي مكان عبر الأجهزة الذكية) بنسبة مئوية (٢١.٧٪)، و(لأنها تسهم في رفع الأداء الأكاديمي وتحسين النتائج الدراسية) بنسبة مئوية (١٨.٣٪)، و(لأنها تدعم التعلم الذاتي والاستقلالية في اكتساب المعرفة) بنسبة مئوية

(١٧.١%)، ولأنها تشجع على المشاركة والتفاعل داخل القاعة الدراسية (بنسبة مئوية ١٦.٣%)، ولأنها تو kab التطورات التكنولوجية الحديثة في التعليم الجامعي (بنسبة مئوية ١٦.١%)، ولأنها تساعد على تطبيق المفاهيم النظرية بشكل عملي وتفاعلية (بنسبة مئوية ١٥.١%). تشير هذه الدوافع إلى أن الطلبة يدركون القيمة التعليمية والتكنولوجية والنفسية للوسائل المتعددة، وهو ما يعزز استعدادهم لاستخدامها بشكل أكبر مستقبلاً.

وبيّنت دراسة (Swidan, et. al., 2025) وجود اختلافات في الدوافع من استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي. وبيّنت دراسة (Askar & Mellor, 2024) أن الدوافع المعرفية والتفاعلية والترفيهية كلها عوامل أساسية في اختيار الوسائل، هذا يدعم فكرة أن الطلبة لا يستعملون الوسائل المتعددة لأغراض تعليمية بحثة، وإنما لأغراض متعددة تتدخل (تعليمية، اجتماعية، ترفيهية). وبيّنت دراسة (Guaña-Moya, et. al., 2024) وجود زيادة واضحة في دافعية الطلبة (٢٣٪) عند استخدام تقنيات تفاعلية مثل الواقع المعزّز.

جدول (١٨)
مميزات استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

م	الاستجابة	النكرار	النسبة المئوية
١	تساعد على زيادة تفاعل الطلبة مع المحتوى التعليمي	199	48.5
٢	تسهم في تبسيط المفاهيم الصعبة وجعلها أكثر وضوحاً	99	24.1
٣	تجعل عملية التعلم أكثر تشويقاً وجاذبية للطلبة	93	22.7
٤	تتيح للطلبة تنوعاً في مصادر التعلم (صوت، صورة، فيديو، رسوم توضيحية)	92	22.4
٥	تساعد في تربية مهارات التفكير النقدي والإبداعي لدى الطلبة	85	20.7
٦	تتيح إمكانية التعلم الذاتي في أي وقت ومن أي مكان	79	19.3
٧	تعزز قدرة الطالب على تذكر المعلومات واستيعابها على المدى الطويل	73	17.8
٨	تسهم في تربية مهارات استخدام التكنولوجيا الحديثة لدى الطلبة	70	17.1
٩	تتيح للمدرس عرض المعلومات بشكل منظم وسهل الفهم	70	17.1
١٠	تساعد في ربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي	52	12.7

تبين أن من مميزات استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي (تساعد على زيادة تفاعل الطلبة مع المحتوى التعليمي) بنسبة مئوية (٤٨.٥٪)، و(تسهم في تبسيط المفاهيم الصعبة وجعلها أكثر وضوحاً) بنسبة مئوية (٢٤.١٪)، و(تجعل عملية التعلم أكثر تشويقاً وجاذبية للطلبة) بنسبة مئوية (٢٢.٧٪)، و(تتيح للطلبة تنوعاً في مصادر التعلم (صوت، صورة، فيديو، رسوم توضيحية)) بنسبة مئوية (٢٢.٤٪)، و(تساعد في تربية مهارات التفكير النقدي والإبداعي لدى الطلبة) بنسبة مئوية (٢٠.٧٪)، و(تتيح إمكانية التعلم الذاتي في أي وقت ومن أي مكان) بنسبة مئوية (١٩.٣٪)، و(تعزز قدرة الطالب على تذكر المعلومات واستيعابها على المدى الطويل) بنسبة مئوية (١٧.٨٪)، و(تسهم في تربية مهارات التكنولوجيا الحديثة لدى الطلبة) بنسبة مئوية (١٧.١٪).

(١٧.١٪)، و(تتيح للمدرس عرض المعلومات بشكل منظم وسهل الفهم) بنسبة مئوية (١٧.١٪)، و(تساعد في ربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي) بنسبة مئوية (١٢.٧٪).

تشير هذه النتائج إلى أن الوسائط المتعددة تمثل أداة تعليمية متكاملة، تجمع بين الفوائد المعرفية والتحفيزية والاجتماعية والتقنية، مما يجعلها عنصراً أساسياً في التعليم الجامعي الحديث.

وبيّنت دراسة (Staneviciene & Žekienė, 2025) أن الوسائط المتعددة تُعزّز تفاعل الطلبة والداعية والإنجاز التعليمي، وتساعد في تنمية مهارات مثل الإبداع والثقافة الرقمية والتعلم المستقل.

جدول (١٩)

عيوب استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي

النسبة المئوية	النكرار	الاستجابة	م
24.1	99	ضعف التركيز لدى بعض الطلبة بسبب الجوانب الترفيهية في الوسائط المتعددة	١
22.4	92	الاعتماد الزائد على التقنيات بدل التفكير والتحليل الذاتي	٢
20.7	85	مشكلات تقنية متكررة (مثل ضعف الإنترنٽ أو تعطل الأجهزة)	٣
18.3	75	قلة تفاعل الطلبة في حال كانت المادة معروضة بشكل جاهز وغير تفاعلي	٤
15.4	63	عدم إتقان بعض أعضاء هيئة التدريس لاستخدام الوسائط المتعددة بكفاءة	٥
13.7	56	صعوبة متابعة الطلاب الذين لا يمتلكون مهارات رقمية كافية	٦
12.7	52	إمكانية تشتت الطلاب بين المحتوى التعليمي والمحتوى غير المرتبط بالدرس	٧
12.4	51	ارتفاع تكلفة تجهيز القاعات والمعدات الازمة	٨
12.0	49	الحاجة إلى وقت وجهد إضافي لإعداد المواد التعليمية متعددة الوسائط	٩
10.0	41	ضعف الجانب الإنساني والتواصل المباشر بين الأستاذ والطلبة	١٠

تبين أن من عيوب استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي (ضعف التركيز لدى بعض الطلبة بسبب الجوانب الترفيهية في الوسائط المتعددة) بنسبة مئوية (٢٤.١٪)، و(الاعتماد الزائد على التقنيات بدل التفكير والتحليل الذاتي) بنسبة مئوية (٢٢.٤٪)، و(مشكلات تقنية متكررة (مثل ضعف الإنترنٽ أو تعطل الأجهزة)) بنسبة مئوية (٢٠.٧٪)، و(قلة تفاعل الطلبة في حال كانت المادة معروضة بشكل جاهز وغير تفاعلي) بنسبة مئوية (١٨.٣٪)، و(عدم إتقان بعض أعضاء هيئة التدريس لاستخدام الوسائط المتعددة بكفاءة) بنسبة مئوية (١٥.٤٪)، و(صعوبة متابعة الطلاب الذين لا يمتلكون مهارات رقمية كافية) بنسبة مئوية (١٣.٧٪)، و(إمكانية تشتت الطلاب بين المحتوى التعليمي والمحتوى غير المرتبط بالدرس) بنسبة مئوية (١٢.٧٪)، و(ارتفاع تكلفة تجهيز القاعات والمعدات الازمة) بنسبة مئوية (١٢.٤٪)، و(الحاجة إلى وقت وجهد إضافي لإعداد المواد التعليمية متعددة الوسائط) بنسبة مئوية (١٢.٠٪)، و(ضعف الجانب الإنساني والتواصل المباشر بين الأستاذ والطلبة) بنسبة مئوية (١٠.٠٪).

وتوضح هذه النتائج أن الوسائط المتعددة رغم فوائدها الكبيرة، إلا أنها تحتاج إلى إدارة جيدة وتحفيز مدرّوس، لتجنب هذه العيوب، وتحقيق أقصى استفادة تعليمية.

وبيّنت دراسة (Backer & Awad, 2025) وجود مخاطر واضحة لاستخدام شبكات التواصل، منها: (تشتت، مخاطرة، خصوصية، تفاوت في الفائدة التعليمية). وبيّنت دراسة (Staneviciene & Žekienė, 2025) أن هناك تحديات لاستخدام الوسائل المتعددة، مثل البنية التحتية وتدريب المُدرّسين والتصميم التربوي.

٨. ما مقتراحات تطوير استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي؟

جدول (٢٠)

مقتراحات تطوير استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

م	الاستجابة	النكرار	النسبة المئوية
١	تنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول استخدام الوسائل المتعددة بفعالية	١١٧	٢٨.٥
٢	تطوير البنية التحتية التقنية في القاعات الدراسية (أجهزة حديثة، إنترنت سريع)	٩٨	٢٣.٩
٣	توفير دعم فني دائم لمساعدة الأساتذة والطلبة في التعامل مع الأدوات الرقمية	٩٢	٢٢.٤
٤	تصميم محتوى تعليمي تفاعلي يجمع بين الصوت والصورة والنصوص والاختبارات	٩٠	٢٢.٠
٥	تشجيع الطلبة على إنتاج مشاريع تعليمية باستخدام الوسائل المتعددة	٧٨	١٩.٠
٦	تحفيز التعاون بين أقسام تكنولوجيا التعليم وأعضاء هيئة التدريس لتطوير المواد التعليمية	٧٧	١٨.٨
٧	إدماج الوسائل المتعددة ضمن المقررات الدراسية بطريقة منهجية ومنظمة	٧٠	١٧.١
٨	تخصيص ميزانيات واضحة لتحديث البرامج والأجهزة التعليمية	٦٣	١٥.٤
٩	تعزيز التكامل بين التعلم التقليدي والوسائل المتعددة (التعلم المدمج)	٦٢	١٥.١
١٠	تقييم مستمر لتجربة استخدام الوسائل المتعددة وتحسينها بناءً على التغذية الراجعة	٥٧	١٣.٩

تبين أن من مقتراحات تطوير استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي (تنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول استخدام الوسائل المتعددة بفعالية) بنسبة مئوية (٢٨.٥٪)، و(تطوير البنية التحتية التقنية في القاعات الدراسية (أجهزة حديثة، إنترنت سريع)) بنسبة مئوية (٢٣.٩٪)، و(توفير دعم فني دائم لمساعدة الأساتذة والطلبة في التعامل مع الأدوات الرقمية) بنسبة مئوية (٢٢.٤٪)، و(تصميم محتوى تعليمي تفاعلي يجمع بين الصوت والصورة والنصوص والاختبارات) بنسبة مئوية (٢٢.٠٪)، و(تشجيع الطلبة على إنتاج مشاريع تعليمية باستخدام الوسائل المتعددة) بنسبة مئوية (١٩.٠٪)، و(تحفيز التعاون بين أقسام تكنولوجيا التعليم وأعضاء هيئة التدريس لتطوير المواد التعليمية) بنسبة مئوية (١٨.٨٪)، و(إدماج الوسائل المتعددة ضمن المقررات الدراسية بطريقة منهجية ومنظمة) بنسبة مئوية (١٧.١٪)، و(تخصيص ميزانيات واضحة لتحديث البرامج والأجهزة التعليمية) بنسبة مئوية (١٥.٤٪)، و(تعزيز التكامل بين التعلم التقليدي والوسائل المتعددة (التعلم المدمج)) بنسبة مئوية (١٥.١٪)، و(تقييم مستمر لتجربة استخدام الوسائل المتعددة وتحسينها بناءً على التغذية الراجعة) بنسبة مئوية (١٣.٩٪).

توضح هذه المقترنات أن تطوير استخدام الوسائط المتعددة يتطلب نهجاً متكاملاً يجمع بين التدريب والتكنولوجيا والمحظى والتنظيم والدعم المالي والتقييم الدوري، لضمان تحقيق أفضل النتائج التعليمية.

ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة:

١. يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشباعات المتحققة لديهم.

جدول (٢١)
التحقق من صحة فرضية العلاقة بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشباعات المتحققة لديهم

الدلالة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط
دالة	٠.٥٨٦

تبين أن معامل الارتباط بلغ (٠.٥٨٦)، ومستوى الدلالة بلغ (٠٠٠٠)، وهو أقل من (٠٠٠٥)، وهذا يدل على وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشباعات المتحققة لديهم. أي أنه كلما زاد استخدام الطلبة للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي، زادت الإشباعات التعليمية والنفسية والاجتماعية والتقنية التي يحققونها. وأن الطلبة الذين يستخدمون الوسائط المتعددة بشكل أكبر يحققون مستويات أعلى من الفهم والاستيعاب وتنمية المهارات والتحفيز النفسي والتفاعل الاجتماعي والكفاءة التقنية. وهذا يدعم الفرضية القائلة بأن الوسائط المتعددة ليست مجرد أدوات تعليمية، بل أداة فعالة لتعزيز التجربة التعليمية المتكاملة للطلبة.

وبيّنت دراسة (Swidan, et. al., 2025) أنه يلزم في دراسات الوسائط المتعددةأخذ أدوات النكاء الاصطناعي بعين الاعتبار، كمكون متزايد التأثير على الإشباعات والدّوافع. وبيّنت دراسة (Haerani, et. al., 2025) أن استخدام الوسائط المتعددة يشكل إشباعات متحققة يدرك الطالب فائدتها، وهي تشكّل له إشباعاً (معرفياً أو ترفيهياً). وبيّنت دراسة (Odoom, et. al., 2025) أن أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي تختلف بحسب البيئة.

٢. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائط المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

جدول (٢٢)
الفروقات حول مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

الصالح	الدالة	قيمة "Sig."	قيمة الاختبار	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرار	المجموعات	المتغير
---	غير دالة	0.075	- 1.785	0.745	4.291	237	ذكر	الجنس
				0.716	4.422	173	أنثى	
أدبي	دالة	0.001	- 3.349	0.814	4.185	146	علمي	التخصص
				0.672	4.436	264	أدبي	
---	غير دالة	0.158	- 1.415	0.744	4.332	382	بكالوريوس	المرحلة الدراسية
				0.576	4.536	28	ماجستير	
---	غير دالة	0.118	1.566	0.722	4.432	125	حكومية	نوع الجامعة
				0.738	4.309	285	خاصة	

تبين أن:

- قيم "Sig." المحسوبة أكبر من "0.05" بالنسبة لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة)، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

- قيمة "Sig." المحسوبة أقل من "0.05" بالنسبة لمتغير: (التخصص)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (التخصص)، ولصالح (أدبي)، حسب المتوسط الحسابي الأعلى.

يشير ذلك إلى أن استخدام الطلبة للوسائل المتعددة متشابه نسبياً بغض النظر عن جنس الطالب ومرحلة الدراسية ونوع الجامعة، مما يعكس انتشاراً متساوياً لهذه الأدوات عبر هذه الفئات. وقد يكون الطلبة في التخصصات الأدبية أكثر ميلاً لاستخدام الوسائل المتعددة لتوضيح المفاهيم وعرض المشاريع أو تعزيز التفاعل والابتكار في التعلم، بينما قد تعتمد التخصصات العلمية أو التقنية على أدوات أو أساليب تعليمية أخرى.

وبينت دراسة (Odoom, et. al., 2025) أن أنماط استخدام وسائل التواصل الاجتماعي تختلف بحسب البيئة.

٣. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

جدول (٢٣)
الفرقas حول مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي

المتغير	المجموعات	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة الاختبار	قيمة "Sig."	الدلالة	لصالح
الجنس	ذكر	237	4.194	0.846	- 1.418	0.157	غير دالة	---
	أنثى	173	4.306	0.710	- 2.921	0.004	دالة	أدبي
الشخص	علمي	146	4.089	0.838	- 2.921	0.004	دالة	أدبي
	أدبي	264	4.326	0.755	- 2.921	0.004	غير دالة	---
المرحلة الدراسية	بكالوريوس	382	4.230	0.777	- 1.047	0.296	غير دالة	---
	ماجستير	28	4.393	0.994	- 1.047	0.296	غير دالة	---
نوع الجامعة	حكومية	125	4.328	0.840	1.466	0.143	غير دالة	---
	خاصة	285	4.204	0.770	1.466	0.143	غير دالة	---

تبين أن:

- قيم "Sig." المحسوبة أكبر من "0.05" بالنسبة لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة)، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).

- قيمة "Sig." المحسوبة أقل من "0.05" بالنسبة لمتغير: (الشخص)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الشخص)، ولصالح (أدبي)، حسب المتوسط الحسابي الأعلى.

يشير ذلك إلى أن الاستفادة من الوسائل المتعددة وتحقيق الإشباعات التعليمية والنفسية والاجتماعية متساوي تقريباً بغض النظر عن جنس الطالب أو المرحلة الدراسية أو نوع الجامعة، مما يعكس شيع استخدام الوسائل المتعددة على نطاق واسع بين مختلف الفئات. وأن الطلبة في التخصصات الأدبية قد يجدون الوسائل المتعددة أكثر فاعلية في تعزيز الفهم والتفكير النقدي والتحفيز الذاتي مقارنة بالتخصصات العلمية.

النتائج والتوصيات والإطار المقترن والدراسات المقترنة: أولاً: نتائج الدراسة:

- مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (86.927)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).

- مستوى فاعلية استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسبي (86.585)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).



- مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي جاء بوزن نسيبي (84.829)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).
- مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس جاء بوزن نسيبي (84.439)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).
- مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تعزيز المشاركة الصحفية والتعلم التعاوني جاء بوزن نسيبي (83.854)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة).
- مدى إسهام استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي في تطوير مهارات التعلم الذاتي لدى الطلبة جاء بوزن نسيبي (84.439)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة جداً).
- مدى استعداد طلبة الجامعات لاستخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي بشكل أوسع في المستقبل جاء بوزن نسيبي (83.756)، وهو بدرجة موافقة (كبيرة).
- وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي ومستوى الإشباعات المتحققة لدى طلبة.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الشخص، ولصالح (أدبي).
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الجنس، المرحلة الدراسية، نوع الجامعة).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستوى الإشباعات المتحققة من استخدام طلبة الجامعات للوسائل المتعددة في التعليم الجامعي تعزى لمتغيرات: (الشخص، ولصالح (أدبي).

ثانيًا: توصيات الدراسة:

- تنظيم دورات تدريبية وورش عمل تهدف إلى تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في الاستخدام الفعال للوسائل المتعددة، مع التركيز على أساليب تصميم محتوى تفاعلي وجذاب يدعم العملية التعليمية.

- تقديم إرشادات واضحة حول كيفية دمج الوسائل المتعددة مع استراتيجيات التدريس التقليدية، بما يسهم في تبني نموذج التعلم المدمج وتحقيق أقصى استفادة منه.
- تحديث البنية التحتية للقاعات الدراسية من خلال تزويدها بأجهزة حديثة، وحواسيب عالية الأداء، وأنظمة عرض متقدمة، إلى جانب توفير خدمة إنترنت سريعة ومستقرة لدعم الاستخدام الفعلي للوسائل المتعددة.
- تقديم دعم فني مستمر للأساتذة والطلبة، بما يمكنهم من التعامل مع أدوات وتقنيات الوسائل المتعددة، ويساعدهم على تجاوز المشكلات التقنية التي قد تعيق استخدامها.
- إعداد محتوى تعليمي متعدد الوسائل يجمع بين النصوص والصور والفيديو والصوت والاختبارات التفاعلية، مع مراعاة اختلاف أنماط التعلم لدى الطلبة وتتنوع ميولهم.
- تشجيع الطلبة على تطوير مشاريع تعليمية توظّف الوسائل المتعددة، بما يعزز مهاراتهم في التعلم الذاتي، والتفكير النقدي، والإبداع، ويزيد من تفاعلهم مع المحتوى التعليمي.
- توظيف الوسائل المتعددة لتعزيز النقاش والتعاون بين الطلبة، وتحسين قنوات التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، بما يخلق بيئة تعليمية أكثر تفاعلاً.
- دمج أنشطة تفاعلية ومهام تطبيقية تربط الجانب النظري بالتطبيق العملي، وتدعم قدرة الطلبة على استخدام المعرفة في مواقف تعليمية واقعية.
- إجراء تقييم دوري لمدى فاعلية استخدام الوسائل المتعددة من خلال جمع التغذية الراجعة من الطلبة والأساتذة، ومن ثم تعديل الاستراتيجيات التعليمية استناداً إلى النتائج المحققة.
- تطوير مؤشرات قياس دقة تقييم أثر الوسائل المتعددة في تحسين الأداء الأكاديمي، ومستوى الفهم، والاستيعاب لدى الطلبة.
- تصميم محتوى يتناسب مع التخصصات المختلفة والمراحل الدراسية المتنوعة، مع مراعاة احتياجات الطلبة ذوي الإعاقة أو ذوي الضعف الرقمي لضمان شمولية العملية التعليمية.

ثالثاً: الإطار العملي المقترن:

تم تصميم إطار عملي مقترن لتفعيل استخدام الوسائل المتعددة في الجامعات الإماراتية، وذلك على النحو التالي:

مقدمة الإطار العملي المقترن:

يهدف هذا الإطار العملي إلى وضع تصور تطبيقي شامل يساعد الجامعات الإماراتية على تعزيز توظيف الوسائل المتعددة في العملية التعليمية، بما يضمن تطوير مهارات الطلبة، ودعم استراتيجيات التدريس الحديثة، وتحقيق الإشعاعات التعليمية والمعرفية المرجوة. وقد بُني هذا الإطار استناداً إلى نتائج الدراسة، والتوصيات المشتقة منها، ومتطلبات بيئة التعليم الجامعي في دولة الإمارات.

مكونات الإطار العلمي المقترن:**١. محور التأهيل والتدريب:**

يرتكز هذا المحور على بناء القدرات البشرية داخل الجامعات من خلال:

- تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم المحتوى التفاعلي وتوظيف الوسائل المتعددة في الشرح والتقويم وإدارة الأنشطة الصحفية.
- تنظيم ورش عمل متقدمة تتناول استراتيجيات التعليم المدمج، وتصميم العروض التعليمية الرقمية، وإنتاج الفيديوهات القصيرة التعليمية.
- تقديم حقيبة إرشادية تعليمية تتضمن خطوات دمج الوسائل المتعددة في الدروس، ونماذج تطبيقية جاهزة.

٢. محور تطوير البنية التحتية التقنية:

يتضمن تجهيز البيئة التعليمية بما يضمن الاستخدام الأمثل للوسائل المتعددة من خلال:

- تحديث القاعات الدراسية بأجهزة حديثة (حواسيب، أجهزة عرض، لوحات ذكية).
- توفير شبكة إنترنت عالية السرعة تغطي القاعات والمختبرات والمرافق الأكاديمية.
- إنشاء مراكز دعم فني متخصصة متاحة للطلبة وأعضاء هيئة التدريس طوال الأسبوع.

٣. محور إنتاج المحتوى الرقمي:

يعنى هذا المحور بتوفير محتوى تعليمي متعدد يدعم احتياجات الطلبة المختلفة عبر:

- تصميم محتوى متعدد الوسائل يتضمن نصوصاً وصوراً وفيديوهات وتسجيلات صوتية وتطبيقات تفاعلية.
- مراعاة أنماط التعلم المختلفة (البصري، السمعي، الحركي) عند تطوير المحتوى.
- إنشاء مستودع رقمي موحد يُخزن فيه المحتوى الإلكتروني، ويتيح للطلبة الوصول إليه بسهولة.

٤. محور تطوير مهارات الطلبة:

يركز هذا المحور على تغيير دور الطالب من متلقٍ إلى منتج ومشارك في التعلم، من خلال:

- تشجيع الطلبة على إعداد مشاريع تعليمية رقمية باستخدام برامج تحرير الفيديو والرسوم التفاعلية والعروض التقديمية المتقدمة.
- تضمين مهام تطبيقية تربط النظرية بالتطبيق، وتوظف الوسائل المتعددة في التحليل والعرض والتقسيير.
- تعزيز مهارات التفكير النقدي والإبداعي من خلال أنشطة تشاركية تعتمد على المحتوى الرقمي.

٥. محور التفاعل والتواصل الأكاديمي:

يهدف هذا المحور إلى تحسين قنوات التواصل باستخدام الوسائط المتعددة عبر:

- استخدام أدوات رقمية تتيح النقاش والتفاعل داخل الصفوف الافتراضية أو القاعات التقليدية.
- تحسين التواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس عبر المنصات الرقمية، بمحظى مرمي صوتي تفاعلي.

- تحفيز المشاركة التعاونية من خلال مشاريع جماعية تعتمد على إنتاج مواد رقمية مشتركة.

٦. محور التقويم والتطوير المستمر:

يضمن هذا المحور متابعة فاعلية الإطار وتحديثه بشكل دوري من خلال:

- إجراء تقييمات دورية لمدى توظيف الوسائط المتعددة في التعليم، اعتماداً على استبيانات الطلبة والأساتذة.

- تحليل التغذية الراجعة لتطوير المحتوى والاستراتيجيات.

- تصميم مؤشرات قياس واضحة تشمل: (مستوى الفهم والاستيعاب، المهارات المكتسبة، جودة التفاعل، الأداء الأكاديمي).

- تحسين الخطط بناءً على نتائج القياس.

٧. محور مراعاة التنوع والاحتياجات الخاصة:

يتضمن هذا المحور ضمان شمولية الإطار لجميع الطلبة عبر:

- تصميم محتوى يتناسب مع مختلف التخصصات والمستويات الدراسية.

- مراعاة الطلبة ذوي الإعاقة أو الضعف الرقمي بتوفير خيارات بديلة للمحتوى (نسخ صوتية، ترجمات، محتوى مبسط).

- تقديم جلسات دعم تقنية فردية للطلبة الذين يحتاجون إلى تعزيز مهاراتهم الرقمية.

آلية تطبيق الإطار العملي المقترن (خارطة التنفيذ):

جدول (٢١)

آلية تطبيق الإطار العملي المقترن لتفعيل استخدام الوسائط المتعددة في الجامعات الإماراتية

الجهات المسؤولة	الإجراءات الأساسية	المرحلة
إدارة الجامعة، عمادة الجودة، الأقسام الأكademية	جمع البيانات، تحديد الاحتياجات، وضع خطة التدريب	مرحلة الإعداد
مركز التقنية، أعضاء هيئة التدريس، الدعم الفني	التدريب، تجهيز القاعات، إنتاج المحتوى، إطلاق الأنشطة	مرحلة التنفيذ
عمادة التطوير الأكاديمي، مركز التعلم الإلكتروني	جمع التغذية الراجعة، قياس المؤشرات، تعديل البرامج	مرحلة المتابعة
كافية الجهات المعنية بالتعليم الجامعي	تحديث المحتوى، تطوير المهارات، تحسين البنية التقنية	مرحلة التطوير المستمر

النتائج المتوقعة من تطبيق الإطار العلمي المقترن:

- رفع مستوى التفاعل بين الطالب والمحظى.
- تحسين الأداء الأكاديمي من خلال دعم الاستيعاب المعمق.
- تعزيز قدرات الطلبة في الإنتاج الرقمي والتعلم الذاتي.
- تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في التعليم التكنولوجي.
- توفير بيئة تعليمية حديثة تتوافق مع رؤية الإمارات في تطوير التعليم.

رابعاً: الدراسات المقترنة:

- العلاقة بين استخدام أنواع مختلفة من الوسائل المتعددة ومستوى تحصيل الطلبة الأكاديمي في مختلف التخصصات.
- الفرق في الفاعلية التعليمية ومستوى الإشاعات المتحققة بين الطلاب الذين يتلقون التعليم التقليدي مقابل الطلاب الذين يستخدمون الوسائل المتعددة بشكل متكامل.
- استخدام الوسائل المتعددة في الأنشطة التفاعلية لتعزيز مهارات التفكير النقدي والإبداعي، وربط النتائج بمستوى الأداء الأكاديمي.
- الفروق في استخدام الوسائل المتعددة بين التخصصات العلمية والأدبية وتأثير ذلك على الإشاعات التعليمية والنفسية والاجتماعية.
- العلاقة بين استخدام الوسائل المتعددة واستقلالية التعليم.
- أثر توفير منصات التعلم الإلكتروني المتقدمة على مستوى الاعتماد على الذات.
- تصميم وتوظيف الوسائل المتعددة لتلبية احتياجات الطلبة ذوي الإعاقات أو صعوبات التعلم، مع تقييم أثراها على المشاركة والفهم.
- أثر الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس على جودة استخدام الوسائل المتعددة ومستوى تفاعل الطلبة وتحقيق الإشاعات التعليمية.
- أثر استخدام الوسائل المتعددة على الدافعية والإحساس بالإنجاز وتقليل التوتر والملل أثناء التعلم.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١. بوخاري، محمد وفاسمي، إبراهيم (٢٠١٩). الإعلام التقليدي والإعلام الجديد من خلال نظرية الاستخدامات والإشاعات، مجلة رواد للبحوث والدراسات، ٤٤، ٤٥-٢٥ (٤).
٢. الزبن، هلا والعساف حمزة (٢٠٢٣). أثر استخدام الوسائل المتعددة في تدريس اللغة العربية في تنمية مهارات الاستيعاب القرائي لدى طلبة المرحلة الأساسية في لواء الجيزة، مجلة المناهج وطرق التدريس، ١١(٢)، ٣٤-١٧.
٣. العودات، جبريل ومحاسنة، وعمر (٢٠١٢). أثر استخدام الوسائل المتعددة في تحصيل طلبة كلية الشوبك الجامعية في ضوء متغيري العمر والمعدل التراكمي، مجلة بحوث التربية النوعية، العدد ٢٧، ٢٥٢-٢٣٥.
٤. غيلاني، فاطمة الزهراء وهدروق، فانزة (٢٠١٩). استخدام الوسائل المتعددة في التعليم الجامعي دراسة ميدانية لطلبة جامعة قاصدي مرباح ورقلة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.

٥. فضل، محمود والحكبي، ياسمين، والخطيب، زينب (٢٠٢٢م). تصميم برنامج باستخدام الوسائط المتعددة لتقنيات النسيج السادة وفاعليته في التعليم عن بعد، مجلة حوار جنوب، ٢٢١-١٩٠، (١٤٥).
٦. محمود، حامد (٢٠٢٠م). أثر تصميم وحدة متعددة الوسائط التعليمية في تدريس مادة الخط العربي: أثر تصميم وحدة متعددة الوسائط التعليمية في تدريس مادة الخط العربي، مداد الآداب، ٢٠(١٠)، ٤٤٦-٤٣١.
٧. اليونسكو (٢٠٢٢م)، دليل اليونسكو في مصطلحات تكنولوجيا المعلومات، لبنان.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Abdulrahaman, M., Faruk, N., Oloyede, A., Surajudeen-Bakinde, N., Olawoyin, L., Mejabi, O., ... & Azeez, A. (2020). Multimedia tools in the teaching and learning processes: A systematic review. *Heliyon*, 6(11).
2. Askar, N. & Mellor, N. (2024). Exploring uses and gratifications of podcasts among young arab audiences. *Social Sciences & Humanities Open*, 10, 101176.
3. Backer, H. & Awad, I. (2025). The extensive use of social media by Arab university students (gratifications, impact, and risks). *Entertainment Computing*, 53, 100926.
4. Backer, H. & Awad, I. (2025). The extensive use of social media by Arab university students (gratifications, impact, and risks). *Entertainment Computing*, 53, 100926.
5. Badr, A., Al-Abdi, B., Rfeqallah, M., Kasim, R. & Ali, F. (2024). Information quality and students' academic performance: the mediating roles of perceived usefulness, entertainment and social media usage. *Smart Learning Environments*, 11(1), 45.
6. Blumler, J. & Katz, E. (1974). The Uses of Mass Communications: Current Perspectives on Gratifications Research. *Sage Annual Reviews of Communication Research Volume III*.
7. Guaña-Moya, J., Arteaga-Alcívar, Y., Criollo-C, S. & Cajamarca-Carrazco, D. (2024). Use of interactive technologies to increase motivation in university online courses. *Education Sciences*, 14(12), 1406.
8. Haerani, N., Afifyattena, N. & Sumedi, S. (2025). The University Students Experiences in Designing a Digital Multimodal Learning Media for Teaching. *Indonesian Journal of Education and Learning*, 8(2), 91-102.
9. Jacobs, A., Pan, Y. & Ho, Y. (2024). Exploring the Effectiveness of Bite-Sized Learning for Statistics via TikTok. *International Journal of E-Learning & Distance Education/Revue internationale du e-learning et la formation à distance*, 39(2).
10. Krokhina, J., Kruse, I., Khairullina, E., Ibragimov, G., Kochneva, L. & Pashanova, O. (2024). An examination of mobile learning adoption in higher education: Research trends in twenty years. *Contemporary Educational Technology*, 16(4), ep542.
11. Kveselava, K., Bochorishvili, I., Tedeshvili, L. & Jikidze, L. (2024). Multimedia in education: what do students think?. *Georgian Scientists*, 6(2), 21-35.
12. Mayer, R. (2002). Multimedia learning. In *Psychology of learning and motivation* (Vol. 41, pp. 85-139). Academic Press.
13. Odoom, D., Agyepong, L., Dick-Sagoe, C. & Mensah, E. (2025). Unveiling the social media landscape: exploring factors influencing usage patterns among tertiary education students in Ghana. *Education and Information Technologies*, 30(3), 3861-3883.
14. Shamseldien, F., Abdelkareem, A., Okela, A., & Aseda, M. (2025). Young Emiratis' uses and gratifications of mobile news and storytelling. *Frontiers in Communication*, 10, 1541747.
15. Staneviciene, E. & Žekienė, G. (2025). The Use of Multimedia in the Teaching and Learning Process of Higher Education: A Systematic Review. *Sustainability*, 17(19), 8859.
16. Staneviciene, E., & Žekienė, G. (2025). The Use of Multimedia in the Teaching and Learning Process of Higher Education: A Systematic Review. *Sustainability*, 17(19), 8859.
17. Swidan, A., Lee, S. & Romdhane, S. (2025). College Students' Use and Perceptions of AI Tools in the UAE: Motivations, Ethical Concerns and Institutional Guidelines. *Education Sciences*, 15(4), 461.
18. Zeng, J., Chen, Y. & Zheng, Y. (2024). Designing the multimedia system for improving promotion of college students' psychological capital. *Heliyon*, 10(3).

ملحق (١)
أسماء محكمي الاستبانة

التعريف	الاسم
أستاذ مشارك في الاتصال والإعلام جامعة ليوا - الإمارات	د. يحيى بن العربي
أستاذ مساعد في الاتصال والإعلام جامعة الذيد - الإمارات	د. سميرة بلغشية
أستاذ مساعد في الاتصال والإعلام الرقمي جامعة الذيد - الإمارات	د. عرين الزعبي
مختص في مجال البحث العلمي والتحليل الإحصائي - فلسطين	د. إبراهيم فرج أبو شمالة

University Students' Use of Multimedia in Higher Education and the Gratifications Derived from it: A Field Study on Universities in the United Arab Emirates^(*)

Dr. Ahd Maher Abu Draz
drahed.draz@uaqu.ac.ae
*Associate Professor of Media,
 College of Mass Communication,
 Umm Al Quwain University*

Abstract

This study aimed to investigate the reality of university students' use of multimedia in higher education and the gratifications achieved from such use. The study adopted the descriptive-analytical approach and utilized an online questionnaire as the data collection tool. The study sample consisted of (410) university students in the United Arab Emirates.

The results revealed that the level of university students' use of multimedia in higher education was rated at a relative weight of 86.927, indicating a very high level of agreement.

The level of gratifications obtained from the use of multimedia was rated at a relative weight of 84.829, indicating a very high level of agreement. A positive statistically significant correlation was found at the level of $\alpha \leq 0.05$ between the level of multimedia use by students and the gratifications achieved.

Based on these findings, the study recommended encouraging the development of educational projects for students using multimedia to enhance self-directed learning, critical thinking, and creativity. Conducting regular evaluations of multimedia use through feedback from students and instructors, and adjusting educational strategies based on the outcomes.

Keywords: Multimedia - Higher Education - Gratifications.

^(*)The Paper was received on November 16, 2025, and accepted for publication on December 25, 2025.

All rights reserved.

None of the materials provided on this Journal or the web site may be used, reproduced or transmitted, in whole or in part, in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or the use of any information storage and retrieval system, except as provided for in the Terms and Conditions of use of Al Arabia Public Relations Agency, without permission in writing from the publisher.

And all applicable terms and conditions and international laws with regard to the violation of the copyrights of the electronic or printed copy.

ISSN for the printed copy

(ISSN 2314-8721)

ISSN of the electronic version

(ISSN 2314-873X)

Egyptian Public Relations Association
(EPRA)

Egyptian National Scientific & Technical Information Network
(ENSTINET)

With the permission of the Supreme Council for Media Regulation in Egypt
Deposit Number: 24380 /2019

To request such permission or for further enquires, please contact:

APRA Publications

Al Arabia Public Relations Agency
Arab Republic of Egypt,
Menofia - Shiben El-Kom - Crossing Sabry Abo Alam st. & Al- Amin st.
Postal Code: 32111 - P.O Box: 66
Or

Egyptian Public Relations Association
Arab Republic of Egypt,
Giza, Dokki, Ben Elsarayat -1 Mohamed Alzoghpy St.

Email: jprr@epra.org.eg - ceo@apr.agency

Web: www.apr.agency - www.jprr.epra.org.eg

Phone: (+2) 0114 -15 -14 -157 - (+2) 0114 -15 -14 -151 - (+2) 02-376-20 -818

Fax: (+2) 048-231-00 -73

The Journal is indexed within the following international digital databases:



- The author should send an electronic copy of his manuscript by Email written in Word format with his/her CV.
- In case of accepting the publication of the manuscript in the journal, the author will be informed officially by a letter. But in case of refusing, the author will be informed officially by a letter and part of the research publication fees will be sent back to him soon.
- If the manuscript required simple modifications, the author should resent the manuscript with the new modifications during 15 days after the receipt the modification notes, and if the author is late, the manuscript will be delayed to the upcoming issue, but if there are thorough modifications in the manuscript, the author should send them after 30 days or more.
- The publication fees of the manuscript for the Egyptians are: 3800 L.E. and for the Expatriate Egyptians and the Foreigners are: 550 \$. with 25% discount for Masters and PhD Students.
- If the referring committee refused and approved the disqualification of publishing the manuscript, an amount of 1900 L.E. will be reimbursed for the Egyptian authors and 275 \$ for the Expatriate Egyptians and the Foreigners.
- Fees are not returned if the researcher retracts and withdraws the research from the journal for arbitration and publishing it in another journal.
- The manuscript does not exceed 40 pages of A4 size. 70 L.E. will be paid for an extra page for the Egyptians and 10 \$ for Expatriate Egyptians and the Foreigners authors.
- A special 20 % discount of the publication fees will be offered to the Egyptians and the Foreign members of the Fellowship of the Egyptian Public Relations Association for any number of times during the year.
- Two copies of the journal and Five Extracted pieces from the author's manuscript after the publication.
- The fees of publishing the scientific abstract of (Master's Degree) are: 500 L.E. for the Egyptians and 150 \$ for the Foreigners.
- The fees of publishing the scientific abstract of (Doctorate Degree) are: 600 L.E. for the Egyptians and 180 \$ for the Foreigners. As the abstract do not exceed 8 pages and a 10 % discount is offered to the members of the Egyptian Public Relations Association. One copy of the journal will be sent to the author's address.
- Publishing a book offer costs LE 700 for the Egyptians and 300 \$US for foreigners.
- One copy of the journal is sent to the author of the book after the publication to his/her address. And a 10% discount is offered to the members of the Egyptian Public Relations Association.
- For publishing offers of workshops organization and seminars, inside Egypt LE 600 and outside Egypt U.S. \$ 350 without a limit to the number of pages.
- The fees of the presentation of the International Conferences inside Egypt: 850 L.E. and outside Egypt: 450 \$ without a limitation of the number of pages.
- All the research results and opinions express the opinions of the authors of the presented research papers not the opinions of the Al-Arabia Public Relations Agency or the Egyptian Public Relations Association.
- Submissions will be sent to the chairman of the Journal.

Address:

Al Arabia Public Relations Agency,
 Arab Republic of Egypt, Menofia, Shiben El-Kom, Crossing Sabry Abo Alam st. & Al- Amin st.
 Postal Code: 32111 - P.O Box: 66
 And also, to the Journal email: jprr@epra.org.eg, or ceo@apr.agency, after paying the publishing fees and sending a copy of the receipt.

Journal of Public Relations Research Middle East

It is a scientific journal that publishes specialized research papers in Public Relations, Mass Media and Communication ,after peer refereeing these papers by a number of Professors specialized in the same field under a scientific supervision of the Egyptian Public Relations Association, which considered the first Egyptian scientific association specialized in public relations, (Member of the network of scientific Associations in the Academy of Scientific Research and Technology in Cairo).

The Journal is part of Al-Arabia Public Relations Agency's publications, specialized in education, scientific consultancy and training.

- The Journal is approved by the Supreme Council for Media Regulation in Egypt. It has an international numbering and a deposit number. It is classified internationally for its both printed and electronic versions by the Academy of Scientific Research and Technology in Cairo. In addition, it is classified by the Scientific Promotions Committee in the field of Media of the Supreme Council of Universities in Egypt.
- The Journal has Impact Factor Value of 1.569 based on International Citation Report (ICR) for the year 2021-2022.
- The Journal has an Arcif Impact Factor for the year 2023 = 2.7558 category (Q1).
- The Journal has an impact factor of the Supreme Council of Universities in Egypt for the year 2023 = 7.
- This journal is published quarterly.
- The journal accepts publishing books, conferences, workshops and scientific Arab and international events.
- The journal publishes advertisements on scientific search engines, Arabic and foreign publishing houses according to the special conditions adhered to by the advertiser.
- It also publishes special research papers of the scientific promotion and for researchers who are about to defend master and Doctoral theses.
- The publication of academic theses that have been discussed, scientific books specialized in public relations and media and teaching staff members specialized scientific essays.

Publishing rules:

- It should be an original Manuscripts that has never been published.
- Arabic, English, French Manuscripts are accepted however a one-page abstract in English should be submitted if the Manuscripts is written in Arabic.
- The submitted Manuscripts should be in the fields of public relations and integrated marketing communications.
- The submitted scientific Manuscripts are subject to refereeing unless they have been evaluated by scientific committees and boards at recognized authorities or they were part of an accepted academic thesis.
- The correct scientific bases of writing scientific research should be considered. It should be typed, in Simplified Arabic in Arabic Papers, 14 points font for the main text. The main and sub titles, in Bold letters. English Manuscripts should be written in Times New Roman.
- References are mentioned at the end of the Manuscripts in a sequential manner.
- References are monitored at the end of research, according to the methodology of scientific sequential manner and in accordance with the reference signal to the board in a way that APA Search of America.

Founder & Chairman
Dr. Hatem Moh'd Atef
EPRA Chairman

Editor in Chief

Prof. Dr. Aly Agwa

Professor of Public Relations & former Dean of Faculty of Mass Communication - Cairo University
Head of the Scientific Committee of EPRA

Editorial Manager

Prof. Dr. Mohamed Moawad

Media Professor at Ain Shams University & former Dean of Faculty of Mass Communication - Sinai University
Head of the Consulting Committee of EPRA

Editorial Assistants

Prof. Dr. Mubarak Alhazmi (ksa)

Professor of Public Relations
King Abdulaziz University

Prof. Dr. Rizk Abd Elmoaty

Professor of Public Relations
Misr International University

Prof. Dr. Mohamed Alamry (Iraq)

Professor & Head of Public Relations Dep.
Mass Communication Faculty
Baghdad University

Prof. Dr. Fouad Ali Saddan (Yemen)

Professor of Public Relations
Faculty of Mass Communication
Sana'a University

Dr. Thouraya Snoussi (Tunisia)

Associate Professor and Educational Consultant,
National Defense College - Abu Dhabi
Ministry of Defense - (UAE)

English Reviewer

Dr. El-Sayed Abdel-Rahman

Associate Professor & Head Dep. of Public Relations
Mass Communication Faculty - Suez University

Dr. Nasr Elden Othman (Sudan)

Associate Professor of Public Relations
Faculty of Mass Communication & Humanities Sciences
Ajman University (UAE)

Public Relations Manager

Alsaeid Salm

Arabic Reviewers

Ali Elmehy

Address

Egyptian Public Relations Association

Arab Republic of Egypt

Giza - Dokki - Ben Elsarayat - 1 Mohamed Alzoghpy Street

Publications: Al Arabia Public Relations Agency

Arab Republic of Egypt

Menofia - Shiben El-Kom - Postal Code: 32111 - P.O Box: 66

Mobile: +201141514157

Fax: +20482310073

Tel: +2237620818

www.jprr.epra.org.eg

Email: jprr@epra.org.eg - ceo@apr.agency

Advisory Board **

[JPRR.ME](#)

Prof. Dr. Aly Agwa (Egypt)

Professor of Public Relations and former Dean of the Faculty of Mass Communication, Cairo University

Prof. Dr. Thomas A. Bauer (Austria)

Professor of Mass Communication at the University of Vienna

Prof. Dr. Yas Elbaiaty (Iraq)

Professor of Media at the University of Baghdad and currently Head of the Digital Media Department at Al-Noor University in Nineveh, Iraq

Prof. Dr. Mohamed Moawad (Egypt)

Media professor at Ain Shams University & former Dean of Faculty of Mass Communication – Sinai University

Prof. Dr. Abd Elrahman El Aned (KSA)

Professor of Media and Public Relations, Mass Communication Faculty - Imam Muhammad Bin Saud Islamic University

Prof. Dr. Samy Taya (Egypt)

Professor and Head of Public Relations Faculty of Mass Communication - Cairo University

Prof. Dr. Gamal Abdel-Hai Al-Najjar (Egypt)

Professor of Media, Faculty of Islamic Studies for Girls, Al-Azhar University

Prof. Dr. Sherif Darwesh Allaban (Egypt)

Professor of printing press & Vice- Dean for Community Service at the Faculty of Mass Communication, Cairo University

Prof. Dr. Othman Al Arabi (KSA)

Professor of Public Relations and the former head of the media department at the Faculty of Arts – King Saud University

Prof. Dr. Abden Alsharef (Libya)

Media professor and dean of the College of Arts and Humanities at the University of Zaytuna – Libya

Prof. Dr. Waled Fathalha Barakat (Egypt)

Professor of Radio & Televesion and Vice- Dean for Student Affairs at the Faculty of Mass Communication, Cairo University

Prof. Dr. Tahseen Mansour (Jordan)

Professor of Public Relations, Department of Journalism, Media, and Digital Communication, Jordan University.

Prof. Dr. Ali Kessaissia, (Algeria)

Professor, Faculty of Media Science & Communication, University of Algiers-3.

Prof. Dr. Redouane BoudJema, (Algeria)

Professor, Faculty of Media Science & Communication, University of Algiers-3.

Prof. Dr. Abdul Malek Radman Al-Danani, (Yemen)

Professor, Faculty of Media & Public Relations, Emirates Collage of Technology, UAE.

Prof. Dr. Kholoud Abdullah Mohammed Miliani (KSA)

Professor, Faculty of Communication & Media, King Abdulaziz University, KSA.

Prof. Dr. Tariq Mohamed Al-Saidi (Egypt)

Professor, Faculty of Specific Education, Menofia University, Egypt.

** Names are arranged according to the date of obtaining the degree of a university professor.

Journal of PR Research

Middle East



Journal of Public Relations Research Middle East

Scientific Refereed Journal - Supervision by Egyptian Public Relations Association - Thirteenth Year - Sixtieth Issue – October/December 2025
 IF of the Supreme Council of Universities 2025 = 7 Arcif Impact Factor 2025 = 1.75

English Researches:

- **Associate Prof. Dr. Yasmin Elsayed - Prof. Dr. Amany Albert** - *Beni Suef University*
Dr. Aya Said - *Canadian International College*

Echo Chambers in News Coverage and their Role in Shaping Geopolitical Narratives

7

Abstracts of Arabic Researches:

- **Dr. Faisal Kamil Nagmaldin Mohamed** - *Liwa University - Al Ain*
Associate Prof. Dr. Ghada Mohamed Othman Salih - *Liwa University - Al Ain*
The Implications of Social Media Influencers on Generation Z: An Applied Study on the TikTok Platform 40
- **Associate Prof. Dr. El-Sayed Abdul Rahman Ali** - *Liwa University - Al Ain*
Recent Trends in Integrated Marketing Communications Research and Studies 41
- **Dr. Amal Mohamed Mohamed Henish** - *Al-Azhar University*
Semiotic Analysis of Cartoons on Israeli Social Media Pages Targeting Arabic during the Aggression against Gaza: The "Israel Speaks Arabic" Page as a Model 42
- **Dr. Asmaa Ahamed Gooda El-Ebshehy** - *Higher Institute of Media and Communication Arts in 6th of October*
Employing Social Listening Tools in Analyzing Sentiments and Public Opinion Trends toward Issues of the Egyptian General Secondary Education (Thanaweya Amma) 44
- **Dr. Samih Elsayed Sharaki** - *Al-Azhar University*
Dr. Osama Mustafa Abd Elwhab - *Al-Azhar University*
Television Advertising and Adolescents' Purchase Behavior in the Egyptian Villages: A Field Study 46
- **Dr. Ahd Maher Abu Draz** - *Umm Al Quwain University*
University Students' Use of Multimedia in Higher Education and the Gratifications Derived from it: A Field Study on Universities in the United Arab Emirates 48
- **Dr. Mona Ebrahim Abdelhafz Abdrasol** - *Al-Azhar University*
Dr. Shimaa Ahmed Mohamed Refaat - *Al-Azhar University*
Egyptian Public Trends towards Using Reels as Cybersecurity Awareness Tool on Social Media: A Field Study 49

(ISSN 2314-8721)

Egyptian Public Relations Association

(EPRA)

Egyptian National Scientific & Technical Information Network

(ENSTINET)

With the permission of the Supreme Council for Media Regulation in Egypt

Deposit Number: 24380/2019

Copyright 2025@APRA

www.jprr.epra.org.eg